

الأثر المحوري للمدرسة الحليّة

في صياغة الفكر العرفاني الإمامي (ق هـ ٧-٩)

علي حسن أحمد القطان البستاني

النجف الأشرف

Aliqattan2025@gmail.com

رابط البحث: <https://doi.org/10.62745/muhaqqiq.v11i29.422>

الملخص

يستعرض البحث الأثر المحوري الذي اضطلعت به المدرسة الحليّة في إعادة صياغة الفكر العرفاني الإمامي خلال القرنين السّابع والتّاسع الهجريين، ويسلط الضوء على الدور الرياديّ لأقطابها كالسيد حيدر الأمليّ، وابن فهد الحليّ، وابن طاووس، والشيخ نصير الدّين الكاشاني الحليّ في جسر الهوة بين الفقه والشهود الباطنيّ، وتحويل العرفان من نزعات فردية إلى منهج علميّ متكامل ومنضبط بالضوابط الشرعيّة، ويحلّل البحث كيف إسهام هذه المدرسة في استيعاب التراث الصوفيّ (مدرسة ابن عربيّ) وإعادة صياغته ضمن القلب العقديّ الإماميّ، ممّا أدّى إلى ولادة «عرفان مُتّسّريّ» شكّل الهوية المعرفيّة والروحيّة لعلماء الإماميّة في القرون اللاحقة.

الكلمات المفتاحيّة:

المدرسة الحليّة، العرفان الشيعي، السير والسلوك، عرفاء الشيعة.



The Pivotal Role of the Hilla School in Shaping Imami Gnostic Thought (7th–9th Centuries AH)

Ali Hassan Ahmed al-Qattan al-Bustani

Najaf al-Ashraf

Aliqattan2025@gmail.com

Abstract

This study examines the pivotal role played by the Hilla School in reshaping and restructuring Imami gnostic thought during the seventh to ninth centuries AH. It highlights the pioneering role of its leading figures, including Sayyid Haydar al-Amuli, Ibn Fahd al-Hilli, Ibn Tawus, and Shaykh Nasir al-Din al-Kashani al-Hilli, in bridging the gap between Islamic jurisprudence and inner spiritual experience, and in transforming gnostic thought from individual spiritual inclinations into a comprehensive and systematic intellectual approach governed by the principles of Islamic law.

The study analyzes how this school contributed to assimilating the Sufi intellectual heritage, particularly the school of Ibn Arabi, and reformulating it within the doctrinal framework of Imami Shi‘ism. This process ultimately gave rise to a form of Sharia-compliant Gnosticism, which came to shape the intellectual and spiritual identity of Imami scholars in subsequent centuries.

Keywords:

Hilla School, Shi'i Gnosticism, Spiritual Wayfaring and Self-Discipline, Shi'i Gnostics.



مَجْلِدٌ عِلْمِيَّةٌ مُحْكَمٌ يَقْنَى بِالْإِسْأَاتِ وَابْتِجَازٍ عَنِ جَوَازِ الْجِلَّةِ الْعِلْمِيَّةِ



المقدمة

يُعَدُّ العِرْفَانُ الإِسْلَامِيُّ، بِنَوْعِيهِ النَّظَرِيِّ وَالْعَمَلِيِّ، أَحَدَ أَبْرَزِ رَوَافِدِ الْفِكْرِ الإِسْلَامِيِّ وَأَعَمَقِهَا تَأْثِيرًا فِي صِيَاغَةِ الرُّؤْيَةِ الْكَوْنِيَّةِ الإِسْلَامِيَّةِ، وَفِي سِيَاقِ التُّرَاثِ الشَّيْعِيِّ الإِمَامِيِّ شَكَّلَتْ الْقُرُونُ الْوُسْطَى (لَا سِيَّامَا بَيْنَ الْقَرْنَيْنِ السَّابِعِ وَالتَّاسِعِ الْهَجْرِيَّيْنِ) مَرَحَلَةً مِفْصَلِيَّةً لَمْ تَقْتَصِرْ عَلَى ازْدِهَارِ الْفِقْهِ وَالْأُصُولِ، بَلْ شَهِدَتْ تَبَلُّورًا وَتَأْصِيلًا لِلْمَسَائِلِ الْعِرْفَانِيَّةِ، وَالْفَلَسَفِيَّةِ عَلَى يَدِ فُحُولٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ، وَفِي هَذَا الْإِطَارِ الزَّمَنِيِّ وَالْمَكَانِيِّ بَرَزَتْ الْمَدْرَسَةُ الْحَلِيَّةُ كَمَرْكَزٍ إِشْعَاعٍ فِكْرِيٍّ وَعَقْلِيٍّ وَرَحِيٍّ تَمَكَّنَ مِنَ الْجَمْعِ بَيْنَ النَّقْدِ لِلْعُقُلَانِيَّةِ الْكَلَامِيَّةِ وَبَيْنَ الْإِسْتِقْبَالِ لِلْحَقَائِقِ الْعِرْفَانِيَّةِ.

تَكْمُنُ مُشْكِلَةُ هَذَا الْبَحْثِ فِي أَنَّ الدَّوْرَ الْمَحْوَرِيَّ لِلْمَدْرَسَةِ الْحَلِيَّةِ، الَّتِي قَادَهَا أَعْلَامٌ مِثْلُ الْخَوَاجَةِ الطُّوسِيِّ، وَالسَّيِّدِ ابْنِ طَاوُوسٍ، وَالْمُحَقِّقِ الْحَلِيِّ، وَالْعَلَّامَةِ الْحَلِيِّ، وَابْنِ فَهْدِ الْحَلِيِّ، غَالِبًا مَا يَخْتَزِلُ فِي إِنْجَازَاتِهَا الْفِقْهِيَّةِ وَالْأُصُولِيَّةِ، فِي حِينٍ يَظَلُّ أَثَرُهَا الْمَنْهَجِيُّ فِي تَطْوِيرِ عِلْمِ الْعِرْفَانِ الشَّيْعِيِّ وَتَأْصِيلِهِ، لَا سِيَّامَا فِي مَفَاهِيمِ «الْوِلَايَةِ» وَ«الْإِنْسَانِ الْكَامِلِ» وَ«السَّيْرِ وَالسُّلُوكِ»، بِحَاجَةٍ إِلَى تَحْلِيلٍ مُعَمَّقٍ يُجَدِّدُ طَبِيعَةَ مُسَاهَمَتِهَا قَبْلَ ظُهُورِ مَدْرَسَةِ الْحِكْمَةِ الْمُتَعَالِيَّةِ فِي أَصْفَهَانِ.

فَعِلْمُ الْعِرْفَانِ مِنَ الْعُلُومِ الَّتِي أَثَارَتْ جَدَلًا وَاسِعًا فِي الْوَسْطِ الْعِلْمِيِّ وَالْعَالَمِ الإِسْلَامِيِّ، فَمِنْهُمْ مَنْ قَبَلَهُ، وَمَدَحَهُ، وَعَمَلَ بِهِ، وَمِنْهُمْ مَنْ رَفَضَهُ، وَانْتَقَدَهُ، وَكَفَرَهُ، وَمِنْ ضَمْنِ هَؤُلَاءِ الْعُلَمَاءِ، عُلَمَاءُ مَدِينَةِ الْحِلَّةِ الَّتِي كَانَتْ فِي عَصْرِهَا الذَّهَبِيِّ زَاخِرَةً بِالْعِلْمِ وَكِبَارِ الْعُلَمَاءِ، وَتَحَطَّ رِحَالُ طَلِبَةِ الْعِلْمِ، لِهَذَا السَّبَبِ ارْتَأَيْنَا أَنْ نَخْوِضَ غِمَارَ هَذَا الْبَحْثِ لِنَتَعَرَّفَ إِلَى آرَاءِ عُلَمَاءِ الْحِلَّةِ فِي هَذَا الْعِلْمِ، وَخَاصَّةً إِنْ الْحِلَّةُ كَانَتْ تُعَدُّ



إِحْدَى الْمُدُنِ الَّتِي اخْتَلَتْ مَكَانَةً مُحَوَّرِيَّةً وَاسْتِثْنَائِيَّةً فِي تَارِيخِ الشَّيْعِ، فِي (الْقَرْنَيْنِ السَّابِعِ وَالثَّامِنِ الْهَجْرِيَّيْنِ)، إِذْ كَانَتْ الْمَرْكَزَ الْأَبْرَزَ لِلْعُلُومِ الدِّينِيَّةِ وَمُنَافِسَةً قَوِيَّةً لِلنَّجَفِ الْأَشْرَفِ وَكَرْبَلَاءَ فِي تِلْكَ الْفَتْرَةِ.

وَاصْتَسَبَ عُلَمَاءُ الْحِلَّةِ مَكَانَتَهُمُ الْبَارِزَةَ الَّتِي جَعَلَتْهُمْ قَادَةَ الْفِكْرِ الشَّيْعِيِّ لِقُرُونٍ، فَقَدْ كَانَتْ الْمَرْجِعِيَّةُ بِيَدِهِمْ، وَهُمْ الْمُسْوُولُونَ عَنْ تَأْصِيلِ وَتَنْظِيمِ الْمَذْهَبِ الشَّيْعِيِّ الْإِمَامِيِّ بَعْدَ فِتْرَةٍ مِنَ الْفُتُورِ النَّسَبِيِّ، وَالْمُؤَسَّسُونَ لِلْمَدْرَسَةِ الْأُصُولِيَّةِ؛ فَقَدْ أَدْخَلُوا الْمَنْطِقَ، وَالْفَلَسَفَةَ، وَعِلْمَ الْكَلَامِ كَادَوَاتٍ فِي اسْتِنْبَاطِ الْأَحْكَامِ، وَجَمَعُوا بَيْنَ عُلُومِ الْفِقْهِ، وَالْأُصُولِ، وَالْكَلَامِ، وَالْفَلَسَفَةِ، وَأَدْخَلُوا عِلْمَ الْعِرْفَانِ لِمَدْرَسَةِ الْحِلَّةِ بَعْدَ تَأَثُّرِهِمْ بِهِ مِمَّا أَثْرَى الْمَحْتَوَى الْعِلْمِيَّ الشَّيْعِيَّ وَجَعَلُوهُ أَكْثَرَ قُدْرَةً عَلَى الْمُنَاطَرَةِ وَالْمُحَاجَّةِ، أَمَّا عَلَى صَعِيدِ تَصْنِيفِ الْكُتُبِ فَلَا تَزَالُ مَوْلَفَاتُهُمْ، مِثْلُ شَرَائِعِ الْإِسْلَامِ لِلْمُحَقِّقِ، وَتَذَكِرَةِ الْفُقَهَاءِ، وَقَوَاعِدِ الْأَحْكَامِ لِلْعَلَّامَةِ، الْمَرَاجِعِ الْأَسَاسِيَّةِ فِي الْحَوَازِ الْعِلْمِيَّةِ إِلَى يَوْمِنَا هَذَا، مِمَّا يَدُلُّ عَلَى اسْتِمْرَارِ سُلْطَتِهِمُ الْعِلْمِيَّةِ.

الْأَهْمِيَّةُ وَالْأَهْدَافُ: يَسْعَى هَذَا الْبَحْثُ إِلَى تَسْلِيْطِ الضَّوْءِ عَلَى الْفِتْرَةِ الْإِنْتِقَالِيَّةِ الَّتِي شَهِدَتْ دَمَجَ الْمَنْهَجِ الْبُرْهَانِيِّ (الْعَقْلِيِّ) بِالْمَضَامِينِ الْحَدْسِيَّةِ (الْعِرْفَانِيَّةِ)، مِمَّا أَدَّى إِلَى تَحْصِينِ الْعِرْفَانِ الْإِمَامِيِّ مِنَ الْإِنْزِلَاقِ إِلَى التَّطَرُّفِ الْغُنُوصِيِّ^(١)، وَإِخْرَاجِهِ فِي قَالِبٍ رُوحِيٍّ مُتَوَازِنٍ.

يَهْدَفُ الْبَحْثُ إِلَى تَحْقِيقِ مَا يَأْتِي:

١ - تَحْدِيدُ الْإِطَارِ الْمَنْهَجِيِّ الَّذِي اسْتَعْمَلَهُ عُلَمَاءُ الْحِلَّةِ فِي تَسَاوُلِ الْقَضَايَا الْعِرْفَانِيَّةِ، وَالْكَشْفُ عَنْ أَثَرِهِمْ فِي مَنْهَجِيَّةِ الْبَحْثِ الْعِرْفَانِيِّ.



٢- تبيان كيف أسهمت المدرسة الحليّة في تأصيل مفاهيم العرفان الإمامي ضمن مصادرها الكلاميّة والفلسفيّة.

٣- الكشف عن العلاقة الجدليّة بين العقلائيّة الحليّة والذوق العرفانيّ في هذه الحقيّة، وتأثير ذلك على مدارس الفكر الشيعيّ اللاحقة.

الخصائص الفكرية والمنهجية لمدرسة الحلة

تميّزت مدرسة الحلة بخصائص فريدة أحدثت تغييراً جذرياً في المنهج الشيعي، خاصّة في الكلام والفقه والحديث والعرفان، ومن هذه الخصائص ما يلي:

١- التحرّر من التقليد الفقهي: وكان ذلك على يد ابن إدريس الحلّي (ت ٥٩٨هـ)^(٢)، حيث بدأت مدرسة الحلة بالخروج من هيمنة آراء الشيخ الطوسي (ت ٤٦٠هـ) في الفقه، ممّا أطلق روح النقد والاجتهاد.

٢- النزعة العقليّة والفلسفيّة: شهد علم الكلام في الحلة مرحلة جديدة بالاستعانة بالادبيات والمنطق الأرسطيّ والفلسفة المشائيّة.

وكان الخواجه نصير الدين الطوسي (ت ٦٧٢هـ) والعلامة الحلّي (ت ٧٢٦هـ) الأبرز في دمج الفلسفة ضمن النظام الكلامي الشيعي.

٣- ظهور تيار العرفان: ظهر تيار عرفانيّ مؤثّر (النظريّة والسلوك)، فتأثّر به بعض الأعلام الكبار، حيث آمنوا بوجود «معرفة أسمى»^(٣) إلى جانب المعرفة العقليّة والكلاميّة ومن أبرز المتأثرين به: الخواجه نصير الدين الطوسي (فكتب أوصاف الأشراف) وشرح الأنطاط الأخيرة من كتاب الإشارات والتبهيّات لابن سينا، وهي الأنطاط المخصّصة لصفات العارفين ومقاماتهم، وكتب السيّد ابن طاووس (ت ٦٦٤هـ)، (إقبال الأعمال، فتح الأبواب) وصنف ابن فهد



الحِلِّيُّ كُتِبَا فِي الْعِرْفَانِ الْعَمَلِيِّ (أَسْرَارُ الصَّلَاةِ) وَ (عُدَّةُ الدَّاعِي وَنَجَاحِ السَّاعِي).
عِلْمُ الْعِرْفَانِ فِي مَدْرَسَةِ الْحِلَّةِ، نَظَرَةٌ عَامَّةٌ: اهْتَمَّ عَدَدٌ مِنْ عُلَمَاءِ الْحِلَّةِ بِعِلْمِ
الْعِرْفَانِ، وَعَدَّوهُ مَرْتَبَةً أَسْمَى مِنَ الْعُلُومِ الْعَقْلِيَّةِ كَالْكَلَامِ وَالْفَلَسَفَةِ، وَتَكَتَسَبَّ
عَنْ طَرِيقِ الْمُجَاهِدَاتِ وَالرِّيَاضَاتِ النَّفْسِيَّةِ وَلَيْسَ فَقَطُّ بِالْعَقْلِ وَالنَّظَرِ، فَمَا هُوَ عِلْمُ
الْعِرْفَانِ؟

العرفان في اللغة مشتق من «عَرَفَ»، ويُعنى به المعرفة، يقول ابن منظور:
«عرف، العرفان: العلم... عَرَفَهُ، يَعْرِفُهُ، عِرْفَةٌ وَعِرْفَانًا وَعِرْفَانًا وَمَعْرِفَةً واعترفه...
ورجل عروفاً: وعروفة: عارف يعرف الأمور، ولا ينكر أحداً رآه مرة... والعريف
والعارف بمعنى عليم وعالم... والجمع عرفاء»^(٤).

وَيُعَرَّفُ الْعِرْفَانُ (فِي الْإِصْطِلَاحِ) بِأَنَّهُ «الْعِلْمُ بِاللَّهِ سُبْحَانَهُ، مِنْ حَيْثُ أَسْمَاؤُهُ
وَصِفَاتُهُ وَمَظَاهِرُهُ وَأَحْوَالُ الْمَبْدَأِ وَالْمَعَادِ، وَالْعِلْمُ بِحَقَائِقِ الْعَالَمِ وَبِكَيْفِيَّةِ رُجُوعِهَا إِلَى
حَقِيقَةٍ وَاحِدَةٍ، هِيَ الذَّاتُ الْأَحَدِيَّةُ، وَمَعْرِفَةُ طَرِيقِ السُّلُوكِ وَالْمُجَاهَدَةِ، لِتَخْلِيصِ
النَّفْسِ عَنْ مَضَائِقِ الْقِيُودِ الْجُزْئِيَّةِ وَاتِّصَالِهَا إِلَى مَبْدِئِهَا وَاتِّصَالِهَا بِنَعْتِ الْإِطْلَاقِ
وَالْكُلِّيَّةِ»^(٥).

وَيُظْهِرُ مِنَ التَّعْرِيفِ الْمُتَقَدِّمِ أَنَّ الْعِرْفَانَ يُقَسَّمُ عَلَى قِسْمَيْنِ: الْعِرْفَانِ النَّظَرِيِّ،
وَالْعِرْفَانِ الْعَمَلِيِّ.

أَمَّا الْعِرْفَانُ النَّظَرِيُّ، فَهُوَ الْعِلْمُ بِاللَّهِ تَعَالَى وَأَسْمَائِهِ وَصِفَاتِهِ وَتَجَلِّيَاتِهِ. وَيُرَادُ مِنْهُ
إِعْطَاءُ رُؤْيَا كَوْنِيَّةٍ عَنِ الْمَحَاوِرِ الْأَسَاسِيَّةِ فِي عَالَمِ الْوُجُودِ، وَهِيَ «اللَّهُ» وَ«الْإِنْسَانُ»
و«الْعَالَمُ»..

وَالْعِرْفَانُ الْعَمَلِيُّ عِبَارَةٌ عَنِ الْعِلْمِ بِطَرِيقِ السَّيْرِ وَالسُّلُوكِ، فَمِنْ أَيْنَ يَبْدَأُ، وَإِلَى



مَنْجَلَةُ عَالَمِيَّةٌ مَحْكُومَةٌ بِقِيَمَاتِ الدِّينِ وَالْإِيمَانِ وَالْحَقِّ وَالْعَدْلِ وَالْإِسْلَامِ



أَيَّنَ يَنْتَهِي، وَمَا هِيَ الْمَنَازِلُ وَالْمَقَامَاتُ الَّتِي يَجِبُ أَنْ يَسْلُكَهَا الْعَارِفُ لِلْوُصُولِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى، وَكَيْفِيَّةُ مُجَاهَدَةِ النَّفْسِ لِلتَّغْلِبِ عَلَى مِوَلِّهَا وَتَحْرِيرِهَا مِنْ عِلَاقَتِهَا، حَتَّى تَسْتَطِيعَ طَيِّ الْمَرَاحِلِ وَالْجَدِّ فِي سَيْرِهَا إِلَى اللَّهِ تَعَالَى^(٦).

أَمَّا الْقِسْمُ الْأَوَّلُ مِنَ الْعِرْفَانِ: فَهُوَ يُشَبِّهُ عِلْمَ الْفَلَسَفَةِ لِحُجَّةِ مُحَاوَلَتِهِ تَقْدِيمَ تَفْسِيرٍ لِلْوُجُودِ، يُرَادُّ مِنْهُ تَقْدِيمَ رُؤْيَا كَوْنِيَّةٍ عِرْفَانِيَّةٍ يَكُونُ اللَّهُ فِيهَا الْأَصَالَةَ الْأَسَاسِيَّةَ، وَكُلُّ مَا سِوَى اللَّهِ مَا هُوَ إِلَّا مَظْهَرٌ وَتَجَلٍّ لِتِلْكَ الْحَقِيقَةِ الْوَاحِدَةِ، وَإِذَا كَانَ الْفَيْلَسُوفُ يُحَاوِلُ تَقْدِيمَ رُؤْيَا تَرْتَكِزُ عَلَى مُحَوَّرِيَّةِ اللَّهِ كَوَاجِبَ لِلْوُجُودِ، وَتَكُونُ صُورَةً جَامِعَةً عَنِ اللَّهِ وَعِلَاقَتِهِ بِالْكَوْنِ، فَقَدْ اسْتَعْمَلَ الْفَيْلَسُوفُ لِدَلِيلِ الْبُرْهَانِ، أَمَّا الْعَارِفُ فِي مُحَاوَلَتِهِ تَقْدِيمَ رُؤْيَا كَوْنِيَّةٍ هَذِهِ، فَهُوَ غَيْرُ مُهْتَمٍّ بِالْعَقْلِ وَالْفَهْمِ، بَلِ الْعَارِفُ يُقَدِّمُ رُؤْيَا لِيَصِلَ إِلَى كُنْهِ وَحَقِيقَةِ الْوُجُودِ^(٧).

نَقْدُ الْعِرْفَانِ مِنْ قَبْلِ بَعْضِ عُلَمَاءِ الْمَذْهَبِ الْإِمَامِيِّ: تُوْجَدُ الْعَدِيدُ مِنَ الْأَصْوَاتِ النَّقْدِيَّةِ دَاخِلَ الْمَذْهَبِ الشَّيْعِيِّ الْإِمَامِيِّ الَّتِي وَجَّهَتْ انتِقَادَاتٍ حَادَّةً لِلرُّؤْيَا الْعِرْفَانِيَّةِ الَّتِي تَبْنَى إِهْمَالُ الْعَقْلِ وَالْفَهْمِ وَالْإِعْتِمَادُ كُلِّيًّا عَلَى الْكَشْفِ وَالذَّوْقِ لِلْوُصُولِ إِلَى حَقِيقَةِ الْوُجُودِ، هَذَا النَّقْدُ لَمْ يَنْبَغْ فَقَطْ مِنَ الْفُقَهَاءِ وَالْأُصُولِيِّينَ، بَلْ شَمِلَ فِئَاتٍ مِنَ الْمُحَدِّثِينَ وَالْمُفَكِّرِينَ الَّذِينَ رَأَوْا فِي الْمَنْهَجِ الْعِرْفَانِيِّ الْمُتَطَرِّفِ خُرُوجًا عَلَى أَصُولِ الْمَذْهَبِ.

مَصَادِرُ النَّقْدِ الشَّيْعِيِّ الْإِمَامِيِّ لِلْعِرْفَانِ: يَنْقَسِمُ النَّقْدُ الْمَوْجَّهُ لِلْمَنْهَجِ الْعِرْفَانِيِّ إِلَى ثَلَاثِ مَدَارِسَ رَئِيسَةٍ:

١- مَدْرَسَةُ الْمُحَدِّثِينَ (الْأَخْبَارِيَّةُ): تُعَدُّ هَذِهِ الْمَدْرَسَةُ هِيَ الْأَكْثَرُ حَدَّةً فِي نَقْدِ الْمَنْهَجِ الْعِرْفَانِيِّ الَّذِي يَعْتَبِرُ الْعَقْلَ وَالظَّاهِرَ مُقَدِّمَةً لِعِلْمِ الْعِرْفَانِ، وَتَسَمُّ بِالْآتِي:



أ- التَّركيزُ عَلَى النَّصِّ: يَرَى الْمُحَدِّثُونَ أَنَّ سَبِيلَ الْمَعْرِفَةِ الْوَاحِدَ هُوَ النَّصُّ الْقُرْآنِيُّ وَالرَّوَايَةُ (أَخْبَارُ الْأَئِمَّةِ).

ب- نَقْدُ الْكَشْفِ وَالذَّوْقِ: يَرْفُضُونَ تَمَامًا الْإِعْتِمَادَ عَلَى الْكَشْفِ الْبَاطِنِيِّ وَالذَّوْقِ الصُّوفِيِّ كَطَرِيقٍ لِلْمَعْرِفَةِ، وَيَعُدُّونَهُ مَدْخَلًا لِلشَّيْطَانِ أَوْ الْأَوْهَامِ الْفَرْدِيَّةِ غَيْرِ الْمُوثُوقَةِ، مِمَّا يُؤَدِّي إِلَى مُخَالَفَةِ صَرِيحِ النُّصُوصِ الشَّرْعِيَّةِ.

أَبْرَزُ رُمُوزِ النَّقْدِ: الشَّيْخُ مُحَمَّدُ أَمِينُ الْأَسْتَرَابَادِيِّ (ت. ١٠٣٣ هـ): مُؤَسِّسُ الْحَرَكَةِ الْأَخْبَارِيَّةِ، انْتَقَدَ بِشِدَّةِ الْمَنْهَجِ الْعَقْلِيِّ عُمُومًا، وَبِالْأَخْصِ الْمَنْهَجَ الذَّوْقِيَّ الْعِرْفَانِيَّ، وَدَعَا إِلَى التَّمَسُّكِ بِحَرْفِيَّةِ النَّصِّ.

مَدْرَسَةُ الْفُقَهَاءِ وَالْأُصُولِيِّينَ: يَرَى فُقَهَاءُ وَأُصُولِيُّو الشَّيْعَةِ أَنَّ إِهْمَالَ الْعَقْلِ يُخَالِفُ صَرِيحَ الْأُصُولِ الْمُعْتَمَدَةِ فِي الْمَذْهَبِ، وَأَبْرَزُ نِقَاطِ نَقْدِهِمْ:

١- الْعَقْلَانِيَّةُ الْإِمَامِيَّةُ: الْمَذْهَبُ الْإِمَامِيُّ يُعْطِي لِلْعَقْلِ دَوْرًا رَأْسِيًّا كـ «حُجَّةٍ بَاطِنِيَّةٍ» (كَمَا وَرَدَ فِي الْحَدِيثِ: «مَا عُبدَ بِهِ الرَّحْمَنُ وَاكْتَسَبَ بِهِ الْجَنَانُ»)، وَفِي اسْتِنْبَاطِ الْأَحْكَامِ (بِمَا يَعْرِفُ بِـ «الْمُلَازِمَةِ الْعَقْلِيَّةِ»).

٢- خَطَرُ فِكْرَةِ "الْوُصُولِ إِلَى الْكُنْهِ": يَنْتَقِدُونَ نَظْرِيَّةَ الْعَارِفِينَ حَوْلَ وَحْدَةِ الْوُجُودِ، وَأَنَّ هَذِهِ النِّظَرِيَّةَ تَخَالِفُ مَبْدَأَ الْعَقِيدَةِ الثَّابِتَةِ فِي عِلْمِ الْكَلَامِ الْإِمَامِيِّ.

أَبْرَزُ رُمُوزِ النَّقْدِ: الشَّيْخُ مُحَمَّدُ حَسَنُ النَّجْفِيِّ (صَاحِبُ الْجَوَاهِرِ، ت. ١٢٦٦ هـ): فِي مُؤَلَّفَاتِهِ الْفَقْهِيَّةِ، يُرَكِّزُ عَلَى ضَرُورَةِ الْإِسْتِدْلَالِ الْعَقْلِيِّ وَالشَّرْعِيِّ الْمُنْطَقِيِّ، وَيَنْتَقِدُ بِشِدَّةٍ كُلَّ مَا يُخَالِفُ الظَّاهِرَ الْمُوثُوقَ بِهِ.

اعْتِرَاضَاتُ الْمَدْرَسَةِ الْكَلَامِيَّةِ: يَعْتَزُّ الْمُتَكَلِّمُونَ الشَّيْعَةُ الْفِكْرَةَ الْعِرْفَانِيَّةَ بِنَقْدِ مَنْطِقِيٍّ وَعَقْلِيٍّ مِنْ خِلَالِ أَمْرَيْنِ:



- ١- نقد التناقض: يَتَقَدُّونَ التَّنَاقُضَاتِ الظَّاهِرَةَ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَقْوَالِ الْعِرْفَانِيَّةِ (مِثْلَ بَعْضِ تَفْسِيرَاتِ وَحْدَةِ الْوُجُودِ) الَّتِي لَا يُمَكِّنُ تَبْرِيرُهَا بِالْمَنْطِقِ الْعَقْلِيِّ السَّلِيمِ.
- ٢- الحاجة إلى البرهان: يُصَرُّونَ عَلَى أَنَّ مَسَائِلَ الْعَقِيدَةِ يَجِبُ أَنْ تُثَبَّتَ بِالْبُرْهَانِ وَالْمَنْطِقِ (كَمَا فِي مَنْهَجِ الْخَوَاجَةِ الطُّوسِيِّ وَالْعَلَّامَةِ الْحَلِيِّ)، وَلَيْسَ بِالْحَالَةِ النَّفْسِيَّةِ أَوْ التَّجَرِبَةِ الشَّخْصِيَّةِ (الَّتِي هِيَ أَسَاسُ الْكَشْفِ الْعِرْفَانِيِّ).

وعليه الفكرة التي نقول إنَّ العارف غير مُهْتَمٍّ بالعقل ويُقدِّمُ رُؤْيَاهُ لِلْوُصُولِ إِلَى كُنْهِ الْوُجُودِ هِيَ فِكْرَةٌ مَرْفُوضَةٌ مِنَ الْغَالِبِيَّةِ الْعُظْمَى مِنَ الْمُتَكَلِّمِينَ وَالْفُقَهَاءِ وَالْمُحَدِّثِينَ فِي الْمَذْهَبِ الشَّيْعِيِّ الْإِمَامِيِّ، الَّذِينَ يَرَوْنَ أَنَّ الطَّرِيقَ الْوَحِيدَ لِلْمَعْرِفَةِ الصَّحِيحَةِ هُوَ عِبَرُ النَّصِّ (الْوَحْيِ) وَالْعَقْلِ (الْبُرْهَانِ)

أَمَّا الْقِسْمُ الثَّانِي مِنَ الْعِرْفَانِ: أَيِ الْعِرْفَانِ الْعَمَلِيِّ، فَهُوَ عِبَارَةٌ عَنْ ذَلِكَ الْجَانِبِ الَّذِي يُبَيِّنُ الْعِلَاقَاتِ وَالْوَاجِبَاتِ الْمَفْرُوضَةَ عَلَى الْإِنْسَانِ مَعَ نَفْسِهِ وَمَعَ الْعَالَمِ وَمَعَ اللَّهِ، فَيُوضِّحُ فِيهِ لِلسَّالِكِ، مِنْ أَيْنَ يَجِبُ أَنْ يَبْدَأَ، وَإِلَى أَيْنَ يَجِبُ أَنْ يَنْتَهِيَ، وَكَيْفَ يَسْلُكُ لِيَصِلَ إِلَى تِلْكَ الْحَقِيقَةِ الْوَاحِدَةِ، وَيَتَطَلَّبُ الْأَمْرَ تَوْضِيحَ الْمَقَامَاتِ وَالْمَنَازِلِ الَّتِي يَجِبُ قَطْعُهَا لِلْوُصُولِ (٨).

عِلَاقَتُهُ بِالْعُلُومِ الْأُخْرَى: كَانَ عُلَمَاءُ الْحِلَّةِ الْأَوَائِلُ يَجْمَعُونَ بَيْنَ الْعُلُومِ الْمُخْتَلِفَةِ (فَقْهٍ، وَأُصُولٍ، وَكَلَامٍ، وَفَلَسَفَةٍ)، وَبَعْضُهُمْ أَشَارَ إِلَى الْعِرْفَانِ كَأَعْلَى مُسْتَوَيَاتِ الْمَعْرِفَةِ الدِّينِيَّةِ، كَالْخَوَاجَةِ نَصِيرِ الدِّينِ الطُّوسِيِّ كَمَا أَسْلَفْنَا.



دَلَالَاتُ الْإِهْتِمَامِ بِالْعِرْفَانِ فِي مَدْرَسَةِ الْحِلَّةِ

ظَهَرَ الْإِهْتِمَامُ بِعِلْمِ الْعِرْفَانِ عِنْدَ بَعْضِ عُلَمَاءِ الْحِلَّةِ وَذَلِكَ لِعِدَّةِ دَلَالَاتٍ مِنْهَا:
 ١- شُمُولِيَّةُ الْحَرَكَةِ الْعِلْمِيَّةِ: لَمْ تَقْتَصِرِ الْحَوْزَةُ الْعِلْمِيَّةُ فِي الْحِلَّةِ عَلَى الْفَقْهِ
 وَالْأُصُولِ وَالْكَلَامِ، بَلْ شَمِلَتْ أَيْضًا الْإِهْتِمَامَ بِالْجَوَانِبِ الْبَاطِنِيَّةِ وَالْمَعْرِفِيَّةِ الْعُلْيَا
 مُتَمَثِّلَةً بِالْعِرْفَانِ.

٢- التَّأَثُّرُ بِالْمَدَارِسِ الْمَعْرِفِيَّةِ: يُشِيرُ تَدَاوُلُ مُصْطَلَحِ الْعِرْفَانِ وَمَفَاهِيمِهِ إِلَى
 وَجُودِ تَأَثُّرٍ بِالْحَرَكَةِ الْمَعْرِفِيَّةِ الْإِسْلَامِيَّةِ الْأَشْمَلِ الَّتِي كَانَتْ تَشْهَدُ ازْدِهَارًا فِي
 الْفَلَسَفَةِ وَالْكَلَامِ.

٣- الْعِرْفَانُ الْعَمَلِيُّ: يَتَجَلَّى الْإِهْتِمَامُ بِالْعِرْفَانِ الْعَمَلِيِّ فِي تَأْلِيفِ كُتُبٍ حَوْلَ
 الْأَدْعِيَةِ، وَالْمُجَاهَدَةِ، وَالسُّلُوكِ، مِثْلَ كِتَابِ ابْنِ فَهْدٍ الْحِلِّيِّ (فِي أَسْرَارِ الصَّلَاةِ)،
 وَالَّذِي يَهْدَفُ إِلَى تَحْقِيقِ مَرْتَبَةِ أَسْمَى مِنَ الْمَعْرِفَةِ.



مَجْلَدُ عِلْمِيَّةٍ مَكْتَبَةُ مَدْرَسَةِ الْعِرْفَانِ وَالتَّحْقِيقِ فِي كَوْنِهَا الْعِلْمِيَّةِ



المبحث الثاني: العلاقة بين علم العرفان وعلم الكلام في مدرسة الحلة

تَمَيَّزَتِ الْعِلَاقَةُ بَيْنَ عِلْمِ الْعِرْفَانِ وَعِلْمِ الْكَلَامِ فِي مَدْرَسَةِ الْحِلَّةِ (فِي الْقَرْنَيْنِ السَّابِعِ وَالثَّامِنِ الْهَجْرِيَّيْنِ بِشَكْلِ خَاصٍّ) بِكُونِهَا عِلَاقَةً تَأَثَّرُ وَتَدَاخُلُ إِلَى حَدِّ كَبِيرٍ، وَخُصُوصًا بَعْدَ دُخُولِ الْفَلَسَفَةِ الْمَشَائِيَّةِ (الْمَدْرَسِيَّةِ) بِقُوَّةٍ إِلَى الْحَوَازَةِ الْحِلِّيَّةِ عَلَى الرَّغْمِ مِنْ وُجُودِ تَيَّارٍ كَلَامِيٍّ تَقْلِيدِيٍّ كَانَ يَنْتَقِذُ الْأَفْكَارَ الْعِرْفَانِيَّةَ - سَوْفَ نَتَطَرَّقُ لَهُ لَاحِقًا -، إِلَّا أَنَّ تَيَّارًا آخَرَ مِنْ كِبَارِ عُلَمَاءِ الْمَدْرَسَةِ قَدْ تَأَثَّرَ بِالِاتِّجَاهَاتِ الْعِرْفَانِيَّةِ، مِمَّا أَدَّى إِلَى ظُهُورِ النَّظَرِيَّةِ الْعِرْفَانِيَّةِ الْكَلَامِيَّةِ فِي مَدْرَسَةِ الْحِلَّةِ.

جَوَانِبُ التَّأَثُّرِ وَالتَّدَاخُلِ: يُمَكِّنُ تَلْخِيصُ الْعِلَاقَةِ بَيْنَ الْعِلْمَيْنِ فِي مَدْرَسَةِ الْحِلَّةِ فِي النِّقَاطِ الْآتِيَةِ:

أ- تَأَثَّرَ بَعْضُ الْأَعْلَامِ الْبَارِزِينَ: تَأَثَّرَ بَعْضُ أَهَمِّ شَخْصِيَّاتِ أَسَاتِذَةِ بَعْضِ عُلَمَاءِ الْحِلَّةِ بِالْعِرْفَانِ، وَعَلَى رَأْسِهِمْ أَسْتَادُ الْعَلَامَةِ الْحَلِّيِّ الْخَوَاجَةُ نَصِيرُ الدِّينِ الطُّوسِيُّ (ت ٦٧٢ هـ): الَّذِي يُعَدُّ رَائِدَ إِدْخَالِ الْمَنْهَجِ الْفَلَسَفِيِّ إِلَى الْكَلَامِ الشَّيْعِيِّ، رَغْمَ أَنَّ كُتُبَهُ الْكَلَامِيَّةَ كَانَتْ عَقْلِيَّةً، إِلَّا أَنَّهُ كَانَ يَعْتَقِدُ بِوُجُودِ «نَوْعٍ أَسْمَى مِنَ الْمَعْرِفَةِ وَهِيَ الْمَعْرِفَةُ الْعِرْفَانِيَّةُ»^(٩).

وَأَيْضًا الشَّيْخُ مِيثَمُ الْبَحْرَانِيُّ (ت ٦٧٩ هـ) وَهُوَ أَيْضًا أَسْتَادُ الْعَلَامَةِ الْحَلِّيِّ: الَّذِي تَأَثَّرَ بِالْعِرْفَانِ إِلَى جَانِبِ تَأَثُّرِهِ بِالْفَلَسَفَةِ الْمَشَائِيَّةِ.

أَهْمِيَّةُ التَّلَمُّذَةِ: تُعَدُّ دِرَاسَةُ الْعَلَامَةِ الْحَلِّيِّ عَلَى يَدِ ابْنِ مِيثَمِ الْبَحْرَانِيِّ نَقْطَةً تَحْوِلُ مَهْمَةً فِي تَارِيخِ الْفِكْرِ الشَّيْعِيِّ، إِذْ أَسْهَمَتْ فِي نَقْلِ الْمَنْهَجِ الْعَقْلِيِّ (عِلْمِ الْكَلَامِ وَالفلسفة) الَّذِي تَمَيَّزَتْ بِهِ مَدْرَسَةُ الْبَحْرَيْنِ إِلَى الْمَدْرَسَةِ الْحِلِّيَّةِ الَّتِي رَكَزَتْ عَلَى الْفَقْهِ وَالْأَصُولِ.



ب- تأثر علماء الحلة بعلم العرفان: كالسيد ابن طاووس (ت ٦٦٤ هـ) الذي كان من أبرز ممثلي التيار الكلامي الحديثي، والذي ظهرت في آثاره بعض الأفكار العرفانية^(١٠)، وكذلك العلامة ابن فهد الحلي (ت ٨٤١ هـ) الفقيه العارف الزاهد، حيث اشتهر بكونه من العلماء الذين جمعوا بين الفقه الاستدلالي العميق والزهد والسلوك العرفاني، فكان قطباً علمياً وروحياً في عصره^(١١)، وكذلك العلامة الحلي، إذ كان موقفه من «طريق العرفان ومراقبة النفس» (الجانب العملي أو السلوكي) مقبولا عنده، حيث لم ينكر المنهج السلوكي في أصله، لكنه كان يشدد على الانضباط بالشرع^(١٢)، كما سوف نبينه لاحقاً، كذلك السيد حيدر الأملي الحلي (ت. بعد ٧٨٧ هـ) تأثر تأثراً عميقاً بعلم العرفان، خصوصاً العرفان النظري لكن تأثيره لم يكن مجرد تبني، بل كان عملية دمج وتشيع لهذا الفكر ليصبح جزءاً أصيلاً من المنظومة العقائدية الشيعية^(١٣)، وهذا ما سوف نبينه في البحث من خلال آرائهم التي طرحوها في مصنفاتهم.

خلاصة العلاقة: إن مدرسة الحلة الكلامية، ولا سيما في المراحل المتأخرة، مثلت منطقة عبور فكري حيث تزوجت فيها مناهج مختلفة، فتحوّل علم الكلام فيها إلى «كلام فلسفي» متأثراً بالفلسفة المشائية بعد الخواجه الطوسي، وبدورها سمحت هذه النقطة بدخول التأثيرات العرفانية، التي اعترف كبار المتكلمين فيها بضرورة وأهمية المعرفة العرفانية (الشهودية) بجانب المعرفة العقلية (النظرية).

تداخل مناهج المعرفة في مدرسة الحلة ومن ضمنها :

- ١- علم الكلام (المنهج العقلي): يعتمد على الأدلة العقلية والحجج والجدل لإثبات العقائد، وقد تداخل في مدرسة الحلة مع المباني الفلسفية.
- ٢- علم العرفان (المنهج الشهودي): يعتمد على الكشف والشهود والسير



وَالسُّلُوكِ (تَزْكِيَةِ النَّفْسِ) كَوَسِيلَةٍ لِلْوُصُولِ إِلَى حَقَائِقِ الْأَشْيَاءِ وَ«الْمَعْرِفَةِ الْأَسْمَى»
بِاللَّهِ (١٤).

٣- التَّوْفِيقُ الْجُزْئِيُّ: بَعْضُ عُلَمَاءِ الْكَلَامِ الْمُتَأَثِّرِينَ بِالْعِرْفَانِ جَمَعُوا بَيْنَ الْمُنْهَجَيْنِ،
حَيْثُ اسْتَمَرُّوا فِي اسْتِخْدَامِ الْأَدِلَّةِ الْعَقْلِيَّةِ الْكَلَامِيَّةِ فِي كُتُبِهِمْ، لَكِنَّهُمْ اعْتَرَفُوا
بِأَفْضَلِيَّةِ الطَّرِيقِ الْعِرْفَانِيِّ كَأَعْلَى مَرَاتِبِ الْمَعْرِفَةِ (١٥).

عِلْمُ الْعِرْفَانِ بَيْنَ الْقَبُولِ وَالرَّفْضِ: كَانَتْ مَكَانَةُ الْعِرْفَانِ فِي مَدْرَسَةِ الْحِلَّةِ مَحَلَّ
نِقَاشٍ وَتَفَاوُتٍ فِي الْقَبُولِ فَوُجِدَ تَيَّارٌ نَاقِدٌ -مَعَ وَجُودِ تَأَثُّرٍ مِنْ كِبَارِ الْأَعْلَامِ-، وَهُوَ
التَّيَّارُ الْكَلَامِيُّ الَّذِي كَانَ يُوجِّهُ سَهَامَ النِّقْدِ إِلَى الْأَفْكَارِ الْعِرْفَانِيَّةِ وَالصُّوفِيَّةِ، مِمَّا يَدُلُّ
عَلَى أَنَّ الْعِلَاقَةَ كَانَتْ جَدَلِيَّةً وَلَمْ تَكُنْ إِجْمَاعًا كَامِلًا، وَمِنْ ضَمَنِ هَذِهِ الشَّخْصِيَّاتِ
النَّاقِدَةِ الْعَلَّامَةِ الْحَسَنِ بْنِ يُوسُفَ بْنِ الْمُطَهَّرِ الْحِلِّيِّ (ت ٧٢٦ هـ)، الَّذِي اتَّسَمَ رَأْيُهُ
تُجَاهَ عِلْمِ الْعِرْفَانِ، وَخَاصَّةً الْجَانِبَ النَّظَرِيِّ مِنْهُ الْمُتَعَلِّقَ بِعَقَائِدِ الْحُلُولِ وَالْإِتِّحَادِ
وَوَحْدَةِ الْوُجُودِ، بِالرَّفْضِ الشَّدِيدِ وَالتَّحْذِيرِ الْقَاطِعِ، عَادَاً هَذِهِ الْأَقْوَالِ كُفْرًا
وَالْحَادَاً يَتَعَارَضُ مَعَ الْأُصُولِ الْعَقْلِيَّةِ وَالثَّقَلِيَّةِ لِلْإِسْلَامِ.

مَوْقِفُ الْعَلَّامَةِ الْحِلِّيِّ مِنْ عَقَائِدِ الْعِرْفَانِ النَّظَرِيِّ: كَانَ الْعَلَّامَةُ الْحِلِّيُّ مِنْ أَبْرَزِ
الْمُتَكَلِّمِينَ وَالْفَلَاسِفَةِ الَّذِينَ تَبَنَوْا مِنْهَجًا عَقْلِيًّا صَارِمًا، وَأَشَارَ فِي مُؤَلَّفَاتِهِ بِوُضُوحٍ
إِلَى بُطْلَانِ عَقَائِدِ الصُّوفِيَّةِ الَّتِي تُخَالِفُ التَّوْحِيدَ الْخَالِصَ، مِثْلَ:

١- وَحْدَةِ الْوُجُودِ وَالْحُلُولِ وَالْإِتِّحَادِ: صَرَّحَ الْعَلَّامَةُ الْحِلِّيُّ بِأَنَّ الْقَوْلَ بِأَنَّ «اللَّهُ
تَعَالَى يَتَّحِدُ مَعَ أَبْدَانِ الْعَارِفِينَ» أَوْ «أَنَّهُ تَعَالَى نَفْسُ الْوُجُودِ وَكُلُّ مَوْجُودٍ هُوَ اللَّهُ
تَعَالَى «هُوَ» عَيْنُ الْكُفْرِ وَالْإِلْحَادِ، وَدَلِيلُهُ الْعَقْلِيُّ عَلَى ذَلِكَ هُوَ أَنَّ الضَّرُورَةَ الْعَقْلِيَّةَ
تَقْضِي بِبُطْلَانِ الْإِتِّحَادِ، إِذْ «لَا يُعْقَلُ صَيْرُورَةُ الشَّيْئَيْنِ شَيْئًا وَاحِدًا» (١٦).

٢- الزَّنْدَقَةُ وَالْإِلْحَادُ: وَصَفَ الْعَلَّامَةُ الْحِلِّيُّ فِي بَعْضِ كُتُبِهِ، مِثْلَ (نَهْجِ الْحَقِّ



وَكَشَفِ الصِّدْقِ^(١٧)، مَشَايِخِ الصُّوفِيَّةِ الَّذِينَ وَقَعُوا فِي هَذِهِ الْأَقْوَالِ بِأَنَّهُمْ يَكَادُونَ
يُزَاحِمُونَ مَقَامَ الرُّبُوبِيَّةِ، وَأَنَّ هَذِهِ الْمَقَالَاتِ تُسَبِّبُ «الرَّندَقَةَ وَالْإِلْحَادَ» وَظَاهِرَةُ الْفَسَادِ.
رَأَيْهِ فِي التَّصَوُّفِ (الْعِرْفَانِ الْعَمَلِيِّ): عَلَى الرَّغْمِ مِنْ نَقْدِهِ الْقَاطِعِ لِعَقَائِدِ الْعِرْفَانِ
النَّظَرِيِّ، إِلَّا أَنَّ مَوْقِفَهُ مِنْ «طَرِيقِ الْعِرْفَانِ وَمُرَاقَبَةِ النَّفْسِ» (الْجَانِبِ الْعَمَلِيِّ أَوْ
السُّلُوكِيِّ) كَانَ أَكْثَرَ قَبُولًا، حَيْثُ لَمْ يُنْكِرِ الْمَنْهَجَ السُّلُوكِيَّ فِي أَصْلِهِ، لَكِنَّهُ كَانَ يُشَدِّدُ
عَلَى الْإِنْضِبَاطِ بِالشَّرْعِ، وَنَقْدِ الْإِنْحِرَافَاتِ، فَقَدْ كَانَ يُحَذِّرُ مِنْ مَشَايِخِ الصُّوفِيَّةِ
الَّذِينَ يَقْعُونَ فِي الْعُرُورِ، أَوْ يَسْتَخْدِمُونَ الْعِرْفَانَ لِتَحْقِيقِ الذَّاتِ وَالشُّهُرَةِ وَكَسْبِ
الْمَالِ، مُشِيرًا إِلَى أَنَّ طَرِيقَ الْعِرْفَانِ «حَقٌّ» فِي أَصْلِهِ، لَكِنَّ التَّطْبِيقَ وَالتَّجَاوُزَاتِ مِنْ
بَعْضِ الْمُدَّعِينَ هُوَ الْمَشْكِلُ، وَنَقَلَ الْعَلَامَةُ الْحَلِيُّ فِي كِتَابِهِ (مِنْهَاجِ الْكَرَامَةِ)^(١٨) قِصَّةً
تَدُلُّ عَلَى تَوْبَةِ بَشَرِ الْحَافِي، وَرُجُوعِهِ إِلَى اللَّهِ عَلَى يَدِ الْإِمَامِ مُوسَى بْنِ جَعْفَرٍ **عَلَيْهِ السَّلَامُ**، مِمَّا
يُشِيرُ إِلَى أَنَّ الْعِبْرَةَ هِيَ بِتَصْحِيحِ الْمَسَارِ وَالِاتِّزَامِ بِالشَّرْعِ، وَهَذَا هُوَ الْعِرْفَانُ الْعَمَلِيُّ
الصَّحِيحُ عِنْدَهُ.

بِاخْتِصَارٍ، يُمَكِّنُ تَلْخِصُ مَوْقِفِهِ بِأَنَّهُ يَرْفُضُ بِشِدَّةٍ أَيَّ عَقَائِدِ عِرْفَانِيَّةٍ تُؤَدِّي
إِلَى الْحُلُولِ وَالِاتِّحَادِ وَوَحْدَةِ الوجودِ، وَيَعِدُّهَا خُرُوجًا عَنْ أَسَاسِ التَّوْحِيدِ، بَيْنَمَا
يَرَى أَنَّ الْمَنْهَجَ الرُّوحِيَّ وَالسُّلُوكِيَّ (مُرَاقَبَةِ النَّفْسِ وَالزُّهْدِ) هُوَ أَسَاسُ إِسْلَامِيٍّ إِذَا
انْضَبَطَ بِضَوَابِطِ الشَّرِيعَةِ وَالْعَقْلِ.



مَجْلَدُ غَايَةِ مَحْكَمَةِ قِيَمَاتِ الدِّانِ سَائِلَاتِ وَالْبُحُورِ فِي كِتَابِ الْعِلْمِ الْعَلِيِّ



آراء أساتذة العلامة الحلي في علم العرفان:

١ - الخواجه نصير الدين الطوسي:

العالم الفلكي والرياضي والفيلسوف والمتكلم الشهير، أبو جعفر محمد بن محمد بن الحسن الطوسي، المعروف بنصير الدين الطوسي (ت ٦٧٢ هـ) ويعرف أيضاً بالخواجه نصير الدين الطوسي، أو المحقق الطوسي. كان الطوسي مؤسوعة علمية شملت علوم عصره، وله دور محوري في حفظ ونشر العلوم خلال فترة الغزو المغولي^(١٩).

أثره على مدرسة الحلة: في سياق مدرسة الحلة، يمثل الخواجه نصير الدين الطوسي الرائد الأول الذي عزز مكانة الفلسفة والمنهج العقلي في علم الكلام، ولكنّه في الوقت نفسه، ترك الباب مفتوحاً بل وأشاد بالمنهج العرفاني كأعلى مراتب التحقيق، مما مهد الطريق لعلماء لاحقين في الحلة لدمج هذه العلوم، حيث كان دوره الرئيس هو الجمع بين الحكمة (الفلسفة) وعلم الكلام والعرفان، وهي رؤية اتضحت أكثر لاحقاً في فكر علماء كبار مثل صدر المتألهين الشيرازي، الذي بنى مدرسته على هذا الأساس المتكامل.

كما يشير الفكر الفلسفي والكلامي للخواجه نصير الدين الطوسي إلى اعتراف واضح بقيمة علم العرفان (التصوف) ودوره في تحقيق المعرفة التامة، عاداً إياه مرتبةً علياً تكمل ما لا يستطيع العقل إدراكه بمفرده.

ويعد الخواجه الطوسي أحد الأعلام الذين قاموا بالزج بين الفلسفة والكلام في المدرسة الشيعية، وتجسد رأيه في العرفان بشكل أساسي من خلال شرحه



لِكِتَابِ ابْنِ سِينَا «الإِشَارَاتِ وَالتَّنْبِيهَاتِ»، وَتَحْدِيدًا فِي فُصُولِهِ الْأَخِيرَةِ الْمُخَصَّصَةِ لِلْعَارِفِينَ.

مَنْهَجُ الْخَوَاجَةِ نَصِيرِ الدِّينِ الطُّوسِيِّ فِي الْعِرْفَانِ: يُمَكِّنُ تَلْخِيصُ آرَاءِ الْخَوَاجَةِ الطُّوسِيِّ حَوْلَ الْعِرْفَانِ فِي النَّقَاطِ التَّالِيَةِ:

١- الْعِرْفَانُ هُوَ كَمَالُ الْمَعْرِفَةِ: يَنْظُرُ الْخَوَاجَةُ نَصِيرِ الدِّينِ الطُّوسِيُّ إِلَى الْعِرْفَانِ لَيْسَ بِوَصْفِهِ بَدِيلًا عَنِ الْفَلَسَفَةِ أَوْ الْكَلَامِ، بَلْ كَطَوْرٍ وَرَاءَ طَوْرِ الْعَقْلِ، وَهُوَ الْمَسَارُ الَّذِي لَا يَكْمُلُ بِهِ الْإِنْسَانُ إِلَّا بِالْإِنْتِقَالِ مِنْ مُجَرَّدِ التَّكْيِيدِ إِلَى الذُّوقِ وَالشُّهُودِ الْبَاطِنِيِّ، فَعِلْمُ الْكَلَامِ يُثَبِّتُ الْعَقَائِدَ بِالذَّلِيلِ الْعَقْلِيِّ (الْبُرْهَانِ)، أَمَّا عِلْمُ الْعِرْفَانِ فَيُحَقِّقُ الْإِدْرَاكَ الْكَامِلَ وَالْيَقِينَ التَّامَّ بِهَذِهِ الْعَقَائِدِ مِنْ خِلَالِ الْإِتِّصَالِ الرُّوحِيِّ بِاللَّهِ، وَالْإِنْقِطَاعِ عَنِ نَزَعَاتِ النَّفْسِ.

٢- شَرْحُ «الْأَنْهَاطِ التَّسْعَةِ» لِابْنِ سِينَا: أَبْرَزُ مَا يَدُلُّ عَلَى تَقْدِيرِ الْخَوَاجَةِ نَصِيرِ الدِّينِ الطُّوسِيِّ لِلْعِرْفَانِ هُوَ شَرْحُهُ الْمُسْتَفِيزُ لِلْأَنْهَاطِ الْأَخِيرَةِ مِنْ كِتَابِ «الإِشَارَاتِ وَالتَّنْبِيهَاتِ» لِابْنِ سِينَا، وَهِيَ الْأَنْهَاطُ الْمُخَصَّصَةُ لِصِفَاتِ الْعَارِفِينَ وَمَقَامَاتِهِمْ، وَفِي هَذِهِ الشُّرُوحِ يُقَدِّمُ الشَّيْخُ الطُّوسِيُّ وَصْفًا دَقِيقًا لِحَالَةِ الْعَارِفِ وَسَيْرِهِ الرُّوحِيِّ (السُّلُوكِ)، مُؤَكِّدًا أَنَّ بُلُوغَ هَذِهِ الْمَقَامَاتِ يَتَطَلَّبُ مُجَاهَدَةً وَرِزْقًا إِلَهِيًّا، وَلَا يَتِمُّ بِالتَّحْصِيلِ الْعَقْلِيِّ وَحْدَهُ (٢٠).

٣- وَصْفُ حَالِ الْعَارِفِ: نَقَلَ الشَّيْخُ الطُّوسِيُّ فِي شَرْحِ الْإِشَارَاتِ كَلَامًا عَمِيقًا فِي وَصْفِ الْعَارِفِ وَمَا يَبْلُغُهُ مِنْ وَحْدَةٍ مَعْرِفِيَّةٍ، حَيْثُ يَقُولُ: (إِنَّ الْعَارِفَ إِذَا انْقَطَعَ عَنِ نَفْسِهِ وَاتَّصَلَ بِالْحَقِّ، رَأَى كُلَّ قُدْرَةٍ مُسْتَغْرَقَةٍ فِي قُدْرَتِهِ الْمُتَعَلِّقَةِ بِجَمِيعِ الْمُقْدُورَاتِ، وَكُلَّ عِلْمٍ مُسْتَغْرَقًا فِي عِلْمِهِ الَّذِي لَا يَعْزُبُ عَنْهُ شَيْءٌ مِنَ الْمَوْجُودَاتِ وَكُلَّ إِرَادَةٍ مُسْتَغْرَقَةٍ فِي إِرَادَتِهِ الَّتِي يَمْتَنَعُ أَنْ يَأْبَى عَلَيْهَا شَيْءٌ مِنَ الْمُمَكِّنَاتِ، بَلْ



كُلُّ وُجُودٍ وَكُلُّ كَمَالٍ وَجُودٌ فَهُوَ صَادِرٌ عَنْهُ فَائِضٌ مِنْ لَدُنْهُ صَارَ الْحَقُّ حِينَئِذٍ بَصَرَهُ الَّذِي بِهِ يُبْصَرُ، وَسَمِعَهُ الَّذِي بِهِ يَسْمَعُ، وَقُدْرَتَهُ الَّتِي بِهَا يَفْعَلُ، وَعِلْمَهُ الَّذِي بِهِ يَعْلَمُ، وَوُجُودَهُ الَّذِي بِهِ يُوْجَدُ، فَصَارَ الْعَارِفُ حِينَئِذٍ مُتَخَلِّقًا بِأَخْلَاقِ اللَّهِ تَعَالَى بِالْحَقِيقَةِ (٢١).

هَذَا الْمَقْطَعُ يُظْهِرُ قَبُولَ الْخَوَاجَةِ الطُّوسِيِّ لِلنَّظَرَةِ الْعِرْفَانِيَّةِ الَّتِي تَرَى الْعَلَاقَةَ بَيْنَ الْعَبْدِ وَرَبِّهِ عِلَاقَةً اتِّصَالٍ وَشُهُودٍ بَعْدَ تَرْوِيضِ النَّفْسِ وَتَرْكِتِهَا.

٤ - كِتَابُهُ فِي الْأَخْلَاقِ الْعِرْفَانِيَّةِ: (أَوْصَافُ الْأَشْرَافِ): هَذَا الْكِتَابُ مِنْ حَيْثُ الْحَجْمُ صَغِيرٌ جِدًّا، إِلَّا أَنَّ مَحْتَوَاهُ رَاقٍ وَمَمْلُوءٌ بِالْمَعَارِفِ، دُونَ الْمُحَقِّقِ الطُّوسِيِّ كِتَابَ «أَوْصَافِ الْأَشْرَافِ» فِي سِتَّةِ أَبْوَابٍ، كُلُّ بَابٍ مِنْهَا يَحْتَوِي عَلَى سِتَّةِ فُصُولٍ، عَدَا الْبَابَ السَّادِسَ مِنْهَا، الَّذِي هُوَ فِي بَيَانِ نَهَايَةِ حَرَكَةِ الْإِنْسَانِ، وَمَوْضُوعُهُ الْفَنَاءُ فِي التَّوْحِيدِ، لِذَا لَمْ يُذَكَّرْ فِيهِ فُصُولٌ أُخَرُ، يَخْتَصُّ كُلُّ بَابٍ مِنْ هَذِهِ الْأَبْوَابِ السَّتَّةِ وَالْفُصُولِ الْمُخْتَلِفَةِ الَّتِي فِيهَا، بِمَرَحَلَةٍ مِنْ مَرَاكِحِلِ السُّلُوكِ، وَمَرْتَبَةٍ مِنْ مَرَاتِبِ سَيْرِ السَّالِكِ فِي هَذَا الطَّرِيقِ، وَلَا شَكَّ فِي أَنَّ السُّلُوكَ نَوْعُ حَرَكَةٍ، وَهَذِهِ الْحَرَكَةُ نَاشِئَةٌ مِنَ الشَّوْقِ الَّذِي يُلْهَبُ بَاطِنَ الْإِنْسَانِ، وَبِدَايَةُ ظُهُورِ هَذَا الشَّوْقِ هُوَ اطِّلَاعُ الْإِنْسَانِ عَلَى نَقْصِهِ وَفَقْرِهِ، فَعِنْدَمَا يَقِفُ الْإِنْسَانُ عَلَى نَقْصِهِ يَشْرَعُ بِالسَّيْرِ لِلْوُصُولِ إِلَى الْكَمَالِ، حَيْثُ يَرَى الْمُحَقِّقُ الطُّوسِيُّ أَنَّ السُّلُوكَ هُوَ نَوْعُ حَرَكَةٍ، وَيُبَيِّنُ مَعْنَى هَذِهِ الْحَرَكَةِ بِالْقَوْلِ بِأَنَّ كُلَّ مَرَحَلَةٍ مِنْ مَرَاكِحِلِ الْحَرَكَةِ تَقَعُ بَيْنَ الْفِقْدَانِ السَّابِقِ وَالْوُجْدَانِ اللاحِقِ؛ حَيْثُ يَتَحَقَّقُ الْوُجْدَانُ اللاحِقُ بِمُجَرَّدِ الْفِقْدَانِ السَّابِقِ، وَبَعْدَ الْوُجْدَانِ اللاحِقِ تَنْتَهِي الْحَرَكَةُ، وَعَلَى هَذَا الْأَسَاسِ، فِي كُلِّ مَرَحَلَةٍ مِنْ مَرَاكِحِلِ الْحَرَكَةِ، أَوْ حَالَةٍ مِنْ حَالَاتِ السَّالِكِ، إِذَا قِيسَتْ إِلَى الْمَرَحَلَةِ السَّابِقَةِ فَهِيَ كَمَالٌ،



وَأَمَّا إِذَا أُخِذَتْ بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْمَرْحَلَةِ التَّالِيَةِ فَتَعُدُّ نَقْصًا، وَهَذَا يُشِيرُ الْمُحَقِّقُ الطُّوسِيُّ إِلَى الْحَدِيثِ الْمَأْثُورِ عَنِ النَّبِيِّ الْأَكْرَمِ ﷺ الَّذِي يَقُولُ فِيهِ: «مَنْ اسْتَوَى يَوْمَاهُ فَهُوَ مَعْبُودٌ» (٢٢)، وَكَذَا إِلَى الْحَدِيثِ الشَّرِيفِ: «حَسَنَاتُ الْأَبْرَارِ سَيِّئَاتُ الْمُقَرَّبِينَ» (٢٣)، وَيَعْتَقِدُ الْمُحَقِّقُ الطُّوسِيُّ أَنَّ الْحَرَكَةَ فِي حَالَةِ اشْتِدَادٍ دَائِمٍ، كَمَا يَرَى أَنَّ السُّلُوكَ مُرْتَبِطٌ بِعَمَلِيَّةِ اسْتِكْمَالٍ، وَيَتِمُّ فِي هَذَا الْاِشْتِدَادِ وَالِاسْتِكْمَالِ عَمَلِيَّةُ الْاِنْتِقَالِ مِنَ النِّقْصِ إِلَى الْكَمَالِ، وَنَلَا حِظَّ أَنَّهُ بَعْدَ عِدَّةِ قُرُونٍ مِنْ عَصْرِ الْمُحَقِّقِ الطُّوسِيِّ، أَتَى صَدْرُ الْمُتَأَلِّهِينَ الشَّيرَازِيُّ لِيُؤَكِّدَ هَذِهِ النَّظَرِيَّةَ، وَيَرَى أَنَّ الْحَرَكَةَ الْجَوْهَرِيَّةَ تَبْتَنِي عَلَى هَذَا الْأَسَاسِ، لَقَدْ اسْتَنَدَ الْمُحَقِّقُ الطُّوسِيُّ فِي تَأْلِيْفِهِ كِتَابَ (أَوْصَافِ الْأَشْرَافِ) إِلَى الْآيَاتِ الْقُرْآنِيَّةِ وَالرُّوَايَاتِ الْإِسْلَامِيَّةِ، إِلَّا أَنَّهُ كَانَ يَسْعَى دَائِمًا أَنْ لَا يَحْصُرَ نَفْسَهُ فِي دَائِرَةِ كَلَامِيَّةٍ مُعَيَّنَةٍ، أَوْ يُحْسِبَ عَلَى طَرَفٍ مُحَدَّدٍ، وَبِمُقْدَارِ مَا كَانَ عَقْلُهُ النَّظَرِيُّ وَفِيًّا لِلْمَوَازِينِ الْعَقْلِيَّةِ الْمُحْكَمَةِ وَالْمُعْتَبَرَةِ، وَمُعْتَمِدًا عَلَيْهَا، كَانَ يَرْتَكِزُ عَلَى الْمُسَلَّمَاتِ الْعَقْلِيَّةِ فِي مَجَالِ الْعَقْلِ الْعَمَلِيِّ أَيْضًا، وَلَمْ يَكُنْ يَحِيدُ أَبَدًا عَنِ الْمُعْطِيَّاتِ الْعَقْلِيَّةِ فِي عَمَلِهِ، اسْتَشْهَدَ الْمُحَقِّقُ الطُّوسِيُّ فِي جَمِيعِ فُصُولِ كِتَابِهِ، وَفِي بَدَايَةِ كُلِّ فُصْلٍ بَايَةَ مِنْ آيَاتِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ، وَكَانَ يَسْعَى مِنْ خِلَالِ ذَلِكَ إِلَى بِنَاءِ مَنْظُومَةٍ أَخْلَاقِيَّةٍ مُسْتَفَادَةٍ مِنَ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ، وَهَذَا دَلِيلٌ عَمَلِيٌّ عَلَى اهْتِمَامِ نَصِيرِ الدِّينِ الطُّوسِيِّ بِالْجَوَانِبِ التَّطْبِيقِيَّةِ لِلْعُرْفَانِ مِنْ خِلَالِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ.

٢- الشَّيْخُ كَمَالُ الدِّينِ مَيْثَمُ الْبَحْرَانِيُّ أَسَازُ الْعَلَامَةِ الْحَلِيِّ:

يُعْتَبَرُ الشَّيْخُ كَمَالُ الدِّينِ مَيْثَمُ بْنُ عَلِيٍّ بْنُ مَيْثَمِ الْبَحْرَانِيُّ (ت ٦٧٩ هـ / ١٢٨٠ م) (٢٤) مِنْ أَبْرَزِ الْفَلَاسِفَةِ وَالْمُتَكَلِّمِينَ الَّذِينَ زَاوَجُوا بَرَاعَةَ بَيْنِ الْعَقْلَانِيَّةِ الْفَلَسَفِيَّةِ، وَالْمَنْهَجِ الْكَلَامِيِّ وَبَيْنَ الْبُعْدِ الْعِرْفَانِيِّ الصُّوفِيِّ، وَتَظْهَرُ آرَؤُهُ فِي النَّفْسِ وَعِلَاقَةِ



العِرْفَانِ بِنَظَرِيَّةِ الْمَعْرِفَةِ بِوُضُوحٍ فِي شُرُوحِهِ، خَاصَّةً فِي «مُصْبَاحِ السَّالِكِينَ» عَلَى نَهْجِ الْبَلَاغَةِ، وَشَرْحِهِ «مِنْهَاجِ الْعَارِفِينَ» عَلَى الْمِائَةِ كَلِمَةٍ لِلْإِمَامِ عَلِيِّ عليه السلام.

أَرَاؤُهُ فِي النَّفْسِ الْإِنْسَانِيَّةِ: يَرَى الشَّيْخُ ابْنَ مِيثَمِ الْبَحْرَانِيِّ النَّفْسَ الْإِنْسَانِيَّةَ كَيَانًا مُعَقَّدًا يَمْتَلِكُ قُوَّتَيْنِ أَساسِيَّتَيْنِ، وَهُوَ يَتَنَاوَاهُمَا مِنْ مَنْظُورٍ فِلْسَفِيِّ كَلَامِيٍّ يَمِيلُ إِلَى نَهْجِ الْفَلَاسِفَةِ الْإِسْلَامِيِّينَ (كَابْنِ سِينَا).

قُوَّتَا النَّفْسِ (القُوَّةُ الْعَامِلَةُ، وَالْقُوَّةُ الْعَالِمَةُ) :

القُوَّةُ الْعَامِلَةُ (الْعَمَلِيَّةُ): هِيَ الْقُوَّةُ الَّتِي تُعْنَى بِتَدْبِيرِ الْبَدَنِ وَتَكْمِيلِهِ، وَهِيَ الْأَسَاسُ فِي تَكْوِينِ الْأَخْلَاقِ وَالرِّيَاضَةِ الرُّوحِيَّةِ (السُّلُوكِ).

القُوَّةُ الْعَالِمَةُ (النَّظَرِيَّةُ): هِيَ الْقُوَّةُ الْمُتَعَلِّقَةُ بِالْإِدْرَاكِ وَالْمَعْرِفَةِ، وَهَدَفُهَا تَكْمِيلُ جَوْهَرِ النَّفْسِ لِتُصْبِحَ عَقْلًا بِالْفِعْلِ، وَهِيَ الَّتِي تَتَأَثَّرُ عَنِ الْمَبَادِي الْعُلُويَّةِ وَتَتَلَقَّى الْكَمَالَاتِ (٢٥).

كَمَالُ النَّفْسِ وَمَعْرِفَةُ اللَّهِ: يَرْبِطُ ابْنُ مِيثَمٍ صِرَاحَةً بَيْنَ مَعْرِفَةِ النَّفْسِ وَمَعْرِفَةِ الرَّبِّ، مُسْتَنِدًا إِلَى الْقَوْلِ الْمَأْثُورِ: (مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ) (٢٦).

وَيَرَى أَنَّ مَعْرِفَةَ النَّفْسِ تَقْتَضِي الْأَطْلَاعَ عَلَى عُيُوبِهَا وَنَقَائِصِهَا وَفَقْرِهَا الذَّاتِيِّ إِلَى الْكَمَالَاتِ الْخَارِجِيَّةِ الَّتِي تُفَاضُ عَلَيْهَا، هَذَا الْأَطْلَاعُ عَلَى فَقْرِ النَّفْسِ وَنَقْصِهَا يَسْتَلْزِمُ بِالضَّرُورَةِ مَعْرِفَةَ عِلَّتِهَا وَكَمَالِهَا، وَهُوَ اللَّهُ تَعَالَى. (٢٧)

تَرْكِيبَةُ النَّفْسِ (العِرْفَانُ الْعَمَلِيُّ): شَرَحَهُ لِنَهْجِ الْبَلَاغَةِ مَمْلُوءًا بِالْمُبَاحِثِ الرُّوحِيَّةِ وَالْأَخْلَاقِيَّةِ الَّتِي تَهْمِيْنُ عَلَيْهَا فِكْرَةُ الْعِرْفَانِ الْعَمَلِيِّ (الرِّيَاضَةِ الرُّوحِيَّةِ)، حَيْثُ يَدْعُو إِلَى تَرْكِيبَةِ النَّفْسِ وَتَطْهِيرِهَا مِنَ الشَّوَابِ كُحْبِ الْمَالِ الْمَذْمُومِ، وَالشَّهَوَاتِ لِيَهَيِّئَهَا لِاسْتِقْبَالِ الْمَعَارِفِ الْعُلْيَا (٢٨).



عَلَاقَةُ الْعِرْفَانِ بِنَظَرِيَّةِ الْمَعْرِفَةِ: يَتَمَيَّزُ ابْنُ مَيْثَمَ الْبَحْرَانِيُّ بِالْمُزَاوَجَةِ بَيْنَ الْبُرْهَانِ الْعَقْلِيِّ وَالْعِرْفَانِ الذُّوقِيِّ فِي مَصَادِرِ الْمَعْرِفَةِ، وَلَا يَرَى تَنَاقُضًا بَيْنَهُمَا، بَلْ يَجْعَلُهُمَا طَرِيقَيْنِ مُتَكَامِلَيْنِ لِلْوُصُولِ إِلَى الْحَقِيقَةِ الْإِلَهِيَّةِ.

تَكَامُلُ الْمَعْرِفَةِ: مَعْرِفَةُ النَّفْسِ سَبِيلٌ لِمَعْرِفَةِ الرَّبِّ (ذَوْقًا وَبُرْهَانًا) حَيْثُ يُوضِّحُ ابْنُ مَيْثَمَ أَنَّ الْإِنْسَانَ بَعْدَ أَنْ يَعْرِفَ نَفْسَهُ يُمَكِّنُهُ أَنْ يَسْتَلْزِمَ مَعْرِفَةَ رَبِّهِ "إِمَّا بِحَسَبِ ذَوْقِ الْعِرْفَانِ أَوْ بِحَسَبِ سَوْقِ الْبُرْهَانِ، وَيُؤَكِّدُ أَنَّ الْحَقِيقَةَ وَاحِدَةٌ، وَالْوُصُولُ إِلَيْهَا مُمَكِّنٌ عَنِ طَرِيقَيْنِ، التَّأَمُّلِ الْعَقْلِيِّ (الْبُرْهَانِ)، وَالتَّجَرُّبَةِ الرُّوحِيَّةِ (الْعِرْفَانِ) (٢٩).

الْجَامِعِيَّةُ الْمَعْرِفِيَّةُ: يُطْلَقُ عَلَى ابْنِ مَيْثَمَ لَقَبُ جَامِعِ الْمُعْقُولِ وَالْمُنْقُولِ، وَالْحَكِيمِ الْمُتَأَلِّهِ، وَالْعَالَمِ الرَّبَّانِيِّ (٣٠)، مِمَّا يَدُلُّ عَلَى قُدْرَتِهِ عَلَى تَحْقِيقِ الْوَحْدَةِ بَيْنَ هَذِهِ الْمَنَاهِجِ الْمُتَنَوِّعَةِ لِحُدُودِ هَدَفٍ وَاحِدٍ هُوَ الْوُصُولُ إِلَى الْمَعْرِفَةِ الْإِلَهِيَّةِ الصَّحِيحَةِ وَالْكَامِلَةِ.

أثر علماء الحلة في تطوُّر علم العرفان: كان لبعض علماء الحلة تأثير طرَح وتطوِير التَّيَّارِ الْعِرْفَانِيِّ فِي مَدْرَسَةِ الْحَلَّةِ، عَلَى الرَّغْمِ مِنْ أَنَّ السَّاحَةَ الْعِلْمِيَّةَ فِي الْحَلَّةِ كَانَتْ تَتَسَمَّى بِوُجُودِ تَيَّارَاتٍ فِكْرِيَّةٍ مُتَعَدِّدَةٍ مِنْهَا الْكَلَامُ وَالْفَقْهُ وَالْحَدِيثُ، وَعَلَى الرَّغْمِ مِنْ أَنَّ بَحْوثَهُمْ فِي كِتَابِهِمُ الْعَقْلِيَّةَ عَلَى أُسَاسِ الْمُبَانِي الْكَلَامِيَّةِ وَالْفَلَسَفِيَّةِ، إِلَّا أَنَّهُمْ كَانُوا يَعْتَقِدُونَ بِوُجُودِ نَوْعٍ أُسْمَى مِنَ الْمَعْرِفَةِ وَهِيَ الْمَعْرِفَةُ الْعِرْفَانِيَّةُ وَمِنْ ضَمَنِ هَؤُلَاءِ الْعُلَمَاءِ:

١- السَّيِّدُ ابْنُ طَاوُوسٍ (ت ٦٦٤ هـ):

يُعَدُّ السَّيِّدُ رَضِيَ الدِّينَ عَلِيُّ بْنُ مُوسَى بْنِ جَعْفَرِ بْنِ طَاوُوسٍ (ت ٦٦٤ هـ) (٣١) مِنْ أَكْبَرِ عُلَمَاءِ الشَّيْعَةِ فِي الْقَرْنِ السَّابِعِ الْهَجْرِيِّ، وَيُعْرَفُ بِـ «إِمَامِ الْعَارِفِينَ» (٣٢) وَ«جَمَالِ الْعَارِفِينَ» (٣٣)، مِمَّا يَدُلُّ عَلَى الْمَكَانَةِ الرَّفِيعَةِ لِأَرَائِهِ وَسُلُوكِهِ الْعِرْفَانِيِّ.



تَجَلَّى آراءُ السَّيِّدِ ابْنِ طَاوُوسٍ العِرْفَانِيَّةِ فِي عِدَّةٍ مَحَاوِرَ، أَهْمُهَا:

١- المنهج العرفاني القائم على العبادة والدُّعاء: يُعَدُّ السَّيِّدُ ابْنُ طَاوُوسٍ أنموذجاً للعرفان العملي (السَّير والسلوك) المُستند بشكل أساسي إلى العبادة، والدُّعاء، والزَّيارات الماثورة عن أهل البيت عليه السلام، فتركيزه على هذه الجوانب يُمثل مدرسة عرفانية أصيلة لا تعتمد على الفلسفة العقلية أو التأويلات البعيدة.

٢- العبادات كطريق للسلوك: كَانَ يَرَى فِي الْعِبَادَاتِ وَالْأَعْمَالِ الصَّالِحَةِ (كَالصَّوْمِ وَالصَّلَاةِ وَالْمُسْتَحَبَّاتِ) أَساساً للسَّيرِ إِلَى اللَّهِ، وَيَعْتَنِي بِـ "أَسْرَارِ الْعِبَادَاتِ" الَّتِي تُعَدُّ مِنْ شُؤُونِ الْعِرْفَانِ.

٣- الدُّعاء والزَّيارة: تُشكِّلُ مَوْلَفَاتُهُ الْغَزِيرَةُ فِي الدُّعَاءِ وَالزَّيَّارَاتِ، مِثْلُ «مُهْجِ الدَّعَوَاتِ وَمَنْهَجِ الْعِبَادَاتِ» وَ «الْإِقْبَالِ لِصَالِحِ الْأَعْمَالِ»، الدَّلِيلُ الْأَكْبَرُ عَلَى مَنْهَجِهِ، فَالادِّعِيَةُ وَالزَّيَّارَاتُ فِي نَظَرِهِ هِيَ وَسِيلَةٌ لِلتَّزْكِيَةِ، وَأَدَبِ النَّفْسِ، وَالْمُعَامَلَةِ الصَّادِقَةِ مَعَ اللَّهِ، وَهِيَ خُلَاصَةُ الْمَعْرِفَةِ الصَّالِحَةِ الْهَادِيَةِ.

٤- التَّوَجُّهُ الْكَامِلُ إِلَى اللَّهِ (الْمُرَاقَبَةُ وَالْمُحَاسَبَةُ): يَتَمَيَّزُ فِكْرُهُ بِالْتَّرَكِيزِ الشَّدِيدِ عَلَى الْيَقَظَةِ الرُّوْحِيَّةِ وَدَوَامِ التَّوَجُّهِ إِلَى الْخَالِقِ، وَهُوَ مَا يُعْرَفُ فِي السُّلُوكِ الْعِرْفَانِيِّ بِالْمُرَاقَبَةِ وَالْمُحَاسَبَةِ.

٥- دَوَامُ التَّوَجُّهِ: يُوصَفُ بِأَنَّهُ كَانَ «دَائِمَ التَّوَجُّهِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى» بِشَكْلِ كَامِلٍ، لَا يَصْرِفُ اهْتِمَامَهُ لِغَيْرِهِ، وَيَسْعَى لِأَنْ يَكُونَ كُلُّ عَمَلٍ يَقُومُ بِهِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ^(٣٤).

٦- مُحَاسَبَةُ النَّفْسِ: أَلْفَ كِتَاباً بِاسْمِ «مُحَاسَبَةِ النَّفْسِ»، مِمَّا يُؤَكِّدُ أَهْمِيَّةَ هَذَا الْجَانِبِ كَرَكِيزَةٍ أَساسِيَّةٍ فِي السُّلُوكِ الْعِرْفَانِيِّ لَدَيْهِ.



٧- العُزْلَةُ وَالزُّهْدُ: عُرِفَ بِزُهْدِهِ وَوَرَعِهِ، وَرَفُضِهِ لِلْمَنَاصِبِ الْحُكُومِيَّةِ الَّتِي عُرِضَتْ عَلَيْهِ (كَالنَّقَابَةِ وَالْوِزَارَةِ فِي زَمَنِ الْعَبَّاسِيِّينَ) تَوَرَّعًا، وَهُوَ دَلِيلٌ عَلَى تَفْضِيلِهِ الْعُزْلَةَ الرُّوحِيَّةَ وَالْإِنْصِرَافَ إِلَى اللَّهِ (٣٥).

٨- الْوَصَايَا الْأَخْلَاقِيَّةُ وَالْعِرْفَانِيَّةُ: تَظْهَرُ آرَؤُهُ الْعِرْفَانِيَّةُ بِوُضُوحٍ فِي وَصَايَاهُ لَوْلَدِهِ مُحَمَّدٍ، وَالَّتِي جَمَعَهَا فِي كِتَابِهِ «كَشِفَ الْمَحَجَّةِ لِشَمَرَةِ الْمُهْجَةِ»، الَّذِي يُعَدُّ إِرْشَادًا إِلَى السَّيْرِ وَالسُّلُوكِ، هُوَ فِي الْأَسَاسِ وَصَايَا أَخْلَاقِيَّةٌ وَعِرْفَانِيَّةٌ لَوْلَدِهِ وَذُرِّيَّتِهِ، وَإِرْشَادٌ لَهُمْ إِلَى "طَرِيقِ السَّيْرِ وَالسُّلُوكِ" عَلَى مَا ارْتَضَاهُ الشَّارِعُ لَهُمْ، حَيْثُ يَقُولُ: (فِيمَا أَذْكُرُهُ مِنَ الْعُذْرِ فِي الْاِقْتِصَارِ فِي الْوَصِيَّةِ عَلَى الْمَوَاهِبِ الْعَقْلِيَّةِ دُونَ اسْتِيفَاءِ الْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ، اَعْلَمُ أَنَّ جَمَاعَةً مِمَّنْ عَرَفْتُهُ مِنَ الْمُصَنِّفِينَ اقْتَصَرُوا عَلَى الْمَعْرُوفِ وَالْمَأْلُوفِ مِنْ آدَابٍ وَأَسْبَابٍ فِي وَصَايَا أَوْلَادِهِمْ يَتَعَلَّقُ بِالْدُّنْيَا وَالْدِّينِ، وَرَأَيْتُ أَنَا أَنَّ مُتَابِعَتَهُمْ فِي ذَلِكَ تَضْيِيعٌ لَوْقَتِي، إِذْ كَانَ يَكْفِي أَنْ أَذْهَبُ عَلَى تِلْكَ الْكُتُبِ وَمَا فِيهَا مِنَ الْآدَابِ، وَمَا كُنْتُ أَنْ أَحْتَاجَ إِلَى أَنْ أَتَكَلَّفَ تَصْنِيفَ كِتَابٍ، وَإِنَّمَا أَذْكُرُ مَا أَعْتَقِدُ أَنَّهُ أَوْ أَكْثَرُ مِمَّا لَا يَوْجَدُ فِي رِسَائِلِ مَنْ ذَكَرْتُ مِنْ أَصْحَابِنَا الْعُلَمَاءِ فِي تَصَانِيفِهِمْ لِأَوْلَادِهِمْ مِمَّا أَخَافُ أَنَّ أَوْلَادِي لَا يَظْفَرُونَ مِنْ غَيْرِ كِتَابِي هَذَا بِمُرَادِهِمْ لِدُنْيَاهُمْ وَمَعَادِهِمْ، إِلَّا أَنْ يَتَذَكَّرَهُمُ اللَّهُ جَلَّ جَلَالُهُ الَّذِي هُوَ بِهِمْ أَرْحَمُ وَعَلَيْهِمْ أَكْرَمُ مِنْ خِزَانَتِهِ) (٣٦).

٩- الْإِتِّبَاعُ وَالْمُتَابَعَةُ: كَانَ يَرَى أَنَّ وَصَايَاهُ هِيَ سَبِيلُ مَسْلُوكٍ لِلْأَنْبِيَاءِ وَالْأَوْصِيَاءِ وَالْأَوْلِيَاءِ وَالْعُلَمَاءِ، وَامْتِثَالًا لِأَمْرِ اللَّهِ فِي الْمُتَابَعَةِ لَهُمْ، مِمَّا يُؤَكِّدُ أَنَّ عِرْفَانَهُ يَنْبُعُ مِنْ مَدْرَسَةِ أَهْلِ الْبَيْتِ (عَلَيْهِمُ السَّلَامُ) وَيُشَدِّدُ عَلَى ضَرُورَةِ الْإِتِّبَاعِ الشَّرْعِيِّ (٣٧).

بِاخْتِصَارٍ، يُمَكِّنُ وَصْفُ عِرْفَانَ السَّيِّدِ ابْنِ طَاوُوسٍ بِأَنَّهُ عِرْفَانٌ عَمَلِيٌّ شَيْعِيٌّ صَرَفٌ، قَوَامُهُ لِلتَّزَامِ الشَّدِيدِ بِالشَّرْعِ وَالزُّهْدِ، وَكَثْرَةُ الْعِبَادَةِ وَالِدُّعَاءِ الْمَأْثُورِ، وَالْمُرَاقَبَةُ الدَّائِمَةُ لِلنَّفْسِ لِلْوُضُوعِ إِلَى الْمَعْرِفَةِ، وَالْوُضُلِ الْإِلَهِيِّ.



٢- العَلَامَةُ ابْنُ فَهْدٍ الْحَلِيِّ (ت ٨٤١ هـ) الْفَقِيهُ الْعَارِفُ الرَّاهِدُ:

ابْنُ فَهْدٍ الْحَلِيِّ هُوَ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ فَهْدٍ الْأَسَدِيِّ الْحَلِيِّ، الْمُلَقَّبُ بِجَمَالِ الدِّينِ وَالْمُكَنَّى أَبَا الْعَبَّاسِ، اشتهر بكونه من العلماء الذين جمعوا بين الفقه الاستدلالي العميق والزهد والسلوك العرفاني، فكان قطباً علمياً وروحياً في عصره (٣٨).

الجانب العرفاني: يتجلى الجانب العرفاني (السلوكي والأخلاقي) في آراء الشيخ أحمد بن فهد الحلي (ت ٨٤١ هـ) من خلال اهتمامه بالزهد، والعبادة، والسير والسلوك إلى الله، والأخلاق العالية، مع الحرص على التمييز بين العرفان الإسلامي الصحيح والتصوف المنحرف (٣٩).

ملاحة آراء ابن فهد الحلي العرفانية: يُعدُّ ابن فهد الحلي، الذي كان فقيهاً ومُتَكَلِّماً وعارفاً زاهداً، من أبرز العلماء الذين جمعوا بين العلوم العقلية والنقلية وبين الفقه والسلوك، وتتلخص آراؤه العرفانية فيما يلي:

١- تعريفه للعرفان: «يرى ابن فهد الحلي أنَّ العرفان هو المنهج الإسلامي في التربية والتهديب، وهو عبارة عن عبادة الله سبحانه عن حب، وإخلاص، لا عن رجاء وثواب، ولا عن خوف وعذاب، فالعرفان إذن طريق من طرق العبادة، عبادة الحب والإخلاص، لا عبادة الخوف والرجاء» (٤٠).

٢- الزهد والسلوك: اشتهر ابن فهد الحلي بشدة زهده وورعه وعبادته، وسلوكه مسلك العارفين، مما يدلُّ على اهتمامه البالغ بالجانب العملي للسير إلى الله، وقد وُصف بأنه «الزاهد العارف» و«قدوة الموحدين»، و«نادرة العارفين والزاهدين» (٤١).

٣- التأليف في السير والسلوك: أهتم ما يعكس آراءه العرفانية هو مؤلفاته التي تركز على تهذيب النفس والعبادة، وأبرزها:



أ- كِتَابُ عُدَّةِ الدَّاعِي وَنَجَاحِ السَّاعِي: وَهُوَ مِنْ أَشْهَرِ كُتُبِهِ فِي الْأَخْلَاقِ وَالْآدَابِ وَالِدُّعَاءِ.

ب- رِسَالَةُ التَّحْصِينِ فِي صِفَاتِ الْعَارِفِينَ: وَهِيَ رِسَالَةٌ خَاصَّةٌ تَتَنَاوَلُ الْعُزْلَةَ كَصِفَةِ يَنْبَغِي أَنْ يَتَحَلَّى بِهَا السَّالِكُ، وَفِيهَا حَثٌّ عَلَى الْعُزْلَةِ وَتَجَنُّبِ الشُّهْرَةِ.

٤- مَوْقِفُهُ مِنَ التَّصَوُّفِ: عَلَى الرَّغْمِ مِنْ اِشْتِهَارِهِ بِالزُّهْدِ وَالسُّلُوكِ وَكَوْنِهِ أَحَدَ «السَّالِكِينَ فِي هَذَا الطَّرِيقِ»، إِلَّا أَنَّ الْبَعْضَ نَسَبَهُ إِلَى التَّصَوُّفِ، غَيْرَ أَنَّ الْعُلَمَاءَ الْمُدَافِعِينَ عَنْهُ يُوَضِّحُونَ أَنَّهُ يَسْلُكُ مَسْلَكَ الْعِرْفَانِ الْإِسْلَامِيِّ الصَّحِيحِ وَيُمَيِّزُهُ عَنِ التَّصَوُّفِ الْمُنْحَرِفِ (٤٢).

التَّفْرِيقُ بَيْنَ الْعِرْفَانِ وَالتَّصَوُّفِ: يَرَى عُلَمَاءُ الشَّيْعَةِ أَنَّ مَا نُسِبَ لِابْنِ فَهْدٍ الْحَلِيِّ وَغَيْرِهِ مِنَ الْأَجْلَاءِ (كَابْنِ طَاوُوسٍ وَالشَّهِيدِ الثَّانِي) لَيْسَ هُوَ التَّصَوُّفُ الَّذِي يُؤَدِّي إِلَى فَسَادِ الْإِعْتِقَادِ (كَالْحُلُولِ وَوَحْدَةِ الْوُجُودِ) أَوْ فَسَادِ الْأَعْمَالِ (كَالْأَعْمَالِ الْمُخَالَفَةِ لِلشَّرْعِ)، بَلْ هُوَ: «الْإِنْقِطَاعُ إِلَى الْخَالِقِ جَلَّ شَأْنُهُ، وَالتَّخَلِّي عَنِ الْخَلْقِ، وَالزُّهْدُ فِي الدُّنْيَا، وَالتَّفَانِي فِي حُبِّهِ تَعَالَى» (٤٣).

٥- كِتَابُ أَسْرَارِ الصَّلَاةِ: يُعَدُّ كِتَابُ أَسْرَارِ الصَّلَاةِ (أَوْ مَعَانِي أَفْعَالِ الصَّلَاةِ وَأَقْوَاهَا) لِابْنِ فَهْدٍ الْحَلِيِّ مِنْ أَهَمِّ الْأَعْمَالِ الَّتِي أَسَّسَتْ لِمَدْرَسَةِ الْعِرْفَانِ الْفَقْهِيِّ، وَالَّتِي تُوَجَّهُ الْمُصَلِّي نَحْوَ عُمُقِ الْعِبَادَةِ بَدَلًا مِنَ الْإِقْتِصَارِ عَلَى شَكْلِهَا الظَّاهِرِيِّ، فَالْكِتَابُ عِبَارَةٌ عَنْ رِسَالَةٍ مُخْتَصَرَةٍ لَكِنَّهَا عَمِيقَةٌ، يَنْصَبُ مَحْتَوَاهَا بِشَكْلِ أُسَاسِيٍّ عَلَى شَرْحِ الْمَعَانِي الْبَاطِنِيَّةِ وَالرُّوحِيَّةِ لِكُلِّ جُزْءٍ مِنْ أَجْزَاءِ الصَّلَاةِ، مِنَ التَّكْبِيرَةِ الْأُولَى إِلَى التَّسْلِيمِ.

الْمَنْهَجُ وَالْمُحْتَوَى: الْمَنْهَجُ الَّذِي اعْتَمَدَهُ ابْنُ فَهْدٍ الْحَلِيِّ فِي هَذَا الْكِتَابِ هُوَ السُّلُوكُ الْعِرْفَانِيُّ الْمُعْتَمِدُ عَلَى النُّصُوصِ الشَّرْعِيَّةِ، حَيْثُ يَرِيبُ بَيْنَ الْحَرَكَةِ الظَّاهِرِيَّةِ



لِلْمُصَلِّي وَيَبْنِ الْمَعْنَى الْبَاطِنِي الْمَطْلُوب؛ لِتَحْقِيقِ الْخُشُوعِ وَالْحُضُورِ الْقَلْبِيِّ.
 الْمَهْدَفُ الْأَسَاسِيُّ مِنَ الْكِتَابِ: يَسْعَى كِتَابُ أَسْرَارِ الصَّلَاةِ إِلَى تَحْوِيلِ الصَّلَاةِ
 مِنْ مُجَرَّدِ أَدَاءِ فِقْهِيٍّ وَاجِبٍ إِلَى مِعْرَاجٍ رُوحِيٍّ وَلِقَاءٍ بَيْنَ الْعَبْدِ وَرَبِّهِ.
 الْخُلَاصَةُ: إِنَّ آرَاءَ ابْنِ فَهْدٍ الْحَلِيِّ الْعِرْفَانِيَّةَ هِيَ امْتِدَادُ «مَدْرَسَةِ الْعِرْفَانِ
 الْفِقْهِيِّ» الشَّيْعِيَّةِ، الَّتِي تُوَفِّقُ بَيْنَ الْإِلْتِزَامِ التَّامِّ بِأَحْكَامِ الشَّرِيعَةِ وَالْفِقْهِ وَيَبْنِ
 ضَرُورَةَ السَّيْرِ وَالسُّلُوكِ الرُّوحِيِّ وَالزَّهْدِ لِلْوُصُولِ إِلَى مَرَاتِبِ الْكَمَالِ.
 ٣- السَّيِّدُ حَيْدَرُ الْأَمَلِيِّ (ت ٧١٩ - ٧٩٤ هـ تقريباً).

هُوَ السَّيِّدُ حَيْدَرُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ حَيْدَرِ بْنِ عَلِيٍّ الْعُلُوِّيِّ الْحُسَيْنِيِّ الْأَمَلِيِّ الْمَازَنْدَرَانِيِّ
 الصُّوفِيِّ الْمَعْرُوفِ بِالْأَمَلِيِّ،^(٤٤) وَيَلْقَبُ السَّيِّدُ حَيْدَرُ الْأَمَلِيِّ أَلْقَابًا عَدِيدَةً كَانَ يَلْقَبُ
 بِرُكْنِ الدِّينِ وَرُكْنِ الْحَقِّ وَالْمَلَّةِ وَالِدِّينِ، وَبِهَاءِ الدِّينِ، وَمِنْ أَلْقَابِهِ الَّتِي كَانَ يَفْخَرُ
 بِهَا زَيْنُ الْعَابِدِينَ، وَهَذَا اللَّقَبُ أَطْلَقَهُ عَلَيْهِ أَسَاتِذُهُ فَخَرُ الْمُحَقِّقِينَ ابْنَ الْعَلَامَةِ الْحَلِيِّ،
 وَقَدْ ذَكَرَ ذَلِكَ بِنَفْسِهِ^(٤٥).

نَسَبُهُ: يَعُودُ نَسَبُ السَّيِّدِ حَيْدَرٍ إِلَى الْإِمَامِ عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ زَيْنِ الْعَابِدِينَ عليه السلام،
 وَكَمَا صَرَّحَ فِي مَقْدَمَةِ كِتَابِهِ تَفْسِيرِ الْمَحِيطِ الْأَعْظَمِ بِتَوْسِطِ تِسْعَةِ عَشَرَ جِيلًا^(٤٦).



أقوال العلماء فيه (٤٧) :

قال صاحب الرياض: فاضلٌ عالمٌ جليلٌ مفسرٌ فقيهٌ محدثٌ كان من عظماء علماء الإمامية، و كان من أفاضل علماء الصوفية إمامي المذهب.

القاضي نور الله في مجالس المؤمنين: ذكره من أصحابنا الإمامية سيّد المتألهين السيّد العارف المحقق الأوحدي، من علماء الشيعة، أفضل المتألهين من أكابر سادات أمل الرفيعي الدرجات.

ووصفه الشيخ الفقيه الفاضل محمد بن أبي جمهور في شرح بعض الرسائل الكلامية: بالسيّد العلامة المتأخر صاحب الكشف الحقيقي وقال: إن علو مرتبته في علوم الظاهر والباطن ظاهرٌ كالنور على شاهق الطور.

الشيخ البهائي قال عنه: له تفسير كبير بلسان الصوفية يدل على علو شأنه وارتفاع مكانه.

وقال عنه فخر الدين ولد العلامة: السيّد الأعظم، الإمام المعظم، أفضل العلماء في العالم، أعلم فضلاء بني آدم، مُرشد السالكين، غياث نفوس العارفين، مُحيي مراسم أجداده الطاهرين، الجامع بين المعقول والمنقول، والفروع والأصول، ذو النفس القدسية، والأخلاق النبوية، شرف آل رسول رب العالمين، أفضل الحاج والمعتمرين، المخصوص بعناية رب العالمين، ركن الملة والدين السيّد حيدر ابن السيّد السعيد ركن الدين علي بادشاه ابن السيّد السعيد ركن الدين حيدر العلوي الحسيني أدام الله فضائله وأسبغ فواضله.

أساتذته: تلقى العلوم الرسمية والمقدمات من أبيه وعلماء أمل، فأخذ العرفان عن الشيخ عبد الرحمن القدسي، والفقه عن فخر المحققين ابن العلامة الذي كان يخاطبه باسم (زين العابدين) (٤٨).



ويرى أصحاب التراجم أن السيّد حيدرًا نهل واستفاد في الحلة من تعاليم استاذين كبيرين هما: نصير الدّين الكاشانيّ الحليّ (٧٥٥ هـ)، وفخر المحقّقين (٦٨٢ - ٧٧١ هـ) ابن العلامة الحليّ (٤٩).

مؤلفاته (٥٠): لقد كان السيّد بهاء الدّين حيدر بن عليّ الآمليّ غزير الإنتاج، وتركز معظم مؤلفاته حول مشروعه الأساسيّ وهو الرّبط بين العرفان النظريّ (مدرسة ابن عربيّ) وبين أصول التّشيع الإماميّ، وأبرز مؤلفاته التي ذكرت في المصادر، مصنّفة على وفق موضوعها وهي:

١- في التوحيد والعرفان الفلسفيّ: جامع الأسرار ومنبع الأنوار.

المحتوى: وهو الكتاب المؤسس لمشروعه، يهدف إلى إثبات أنّ عقائد الصوفيّة والعرفاء (خاصّة في التّوحيد والولاية) متوافقة تمامًا مع مذهب الإماميّة الاثني عشرية.

٢- شرح «فصوص الحكم»: نصّ النصوص في شرح فصوص الحكم.

المحتوى: من أهم شروحات كتاب فصوص الحكم لمحيي الدّين ابن عربيّ، وهو كتاب عرفانيّ دقيق في وحدة الوجود ومراتب التّجلي الإلهي.

٣- في التفسير القرآني العرفاني: المحيط الأعظم والبحر الخضم في تفسير القرآن الأعظم.

المحتوى: تفسير كبير للقرآن الكريم يعتمد على المنهج العرفاني والباطني، ويكشف عن الأسرار والحقائق التي يراها وراء المعاني الظاهرة للآيات.

٤- في العقائد والتّشيع: منهاج الهداية في تحقيق أمر الإمامة.

المحتوى: رسالة في إثبات أحقيّة الإمامة والولاية للأئمة الاثني عشر، وتناولها من منظور فلسفي وعرفاني.



٥- في السّير والسلوك العرفاني: رسالة علم اليقين وعين اليقين وحقّ اليقين.
المحتوى: شرح للدّرجات الثلاث للمعرفة (كما وردت في العرفان والفلسفة)،
وله رسائل أخرى في هذا المجال.

٦- في النّقد والمطارات الفكرية: رسالة نقد المحصّل.
المحتوى: تعليق على كتاب المحصّل للإمام فخر الدّين الرّازي، يوضح فيه
رؤيته الكلاميّة والفلسفيّة.

آراء السيّد حيدر الآمالي العرفانيّة:

١- الوحدة الوجوديّة والتّوحيد الذّاتي: يتبنى الآمليّ مذهب وحدة الوجود
على طريقة الشّيخ الأكبر ابن عربيّ، مؤكّداً أنّ الوجود الحقيقي هو الله وحده، وأنّ
العالم هو تجليات لهذا الوجود الأحده، ويرى أنّ التّوحيد الحقيقي هو التّوحيد
الذّاتي المطلق (وحدة الوجود)، حيث لا وجود حقيقيّ سوى للحقّ تعالى، وكلّ ما
سوى ذلك هو صور وتجليات (مظاهر) لذلك الوجود (٥١).

٢- المراتب الإلهية الثلاث (المقامات): يقسّم الآمليّ الحقيقة الإلهيّة والكونيّة
إلى ثلاث مراتب رئيسيّة (المقامات) تتفق مع المنهج العرفانيّ:

أ- مقام الغيب المطلق (الغيب الأحديّ): مرتبة الذّات الأحديّة التي لا يُعرف
عنها شيء (الذّات غير المتجلية)، وهي تسمى اللاهوت.

ب- مقام الأسماء والصفات (الوحدة الجمعيّة): مرتبة التّعين الأول، وهي
الحقيقة المحمدية.

ج- مقام الظهور والفيض (الكثرة): مرتبة التّعين الثّاني، وهو عالم الأكوان
والخلق (النّاسوت والجبروت والملكوت) (٥٢).



٣- الولاية الكلّيّة والختم الإمامي: هذا هو الرأْي المحوري الذي ربط به العرفان بالتّشيع، إذ يرى أنّ الولاية هي الحقيقة الباطنيّة للنّبوة والرّسالة، وأنّ الولاية الإلهيّة هي المقام الأكمل، وهي باطن الشّريعة، وتنقسم إلى ولاية عامّة (لجميع الأولياء) وولاية خاصّة (للأئمة)، والختم المطلق للولاية (التي تجمع بين التّشريع والتكوين) هو لأهل البيت عليهم السلام، وتحديدًا للإمام المهدي المنتظر بوصفه خاتم الأولياء، ويرى أنّ الأئمة الاثني عشر هم القطب وأركان الوجود والأسماء التّامة ^(٥٣).

٤- حقيقة الإنسان الكامل (الحقيقة المحمّديّة): مثل سائر العرفاء، يؤمنُ الأمليُّ بحقيقة الإنسان الكامل كحلقة وصلٍ بين الحقّ والخلق.

رأيه: يرى الإنسان الكامل هو البرزخ الجامع بين الحقائق الإلهيّة والحقائق الكونيّة، وهو أوّل تعيّن للحقّ (الحقيقة المحمّديّة/ العقل الأوّل)، وهذه الحقيقة هي التي تتجلّى في الأنبياء وتكتمل في الأئمة الاثني عشر ^(٥٤).

٥- الشريعة والطّريقة والحقيقة: يرى الأمليُّ أنّ هذه المراتب الثلاث غير منفصلة، وأنّ الكمال يتمثّل في الجمع بينها، وهو ما نجدهُ في مذهب الإماميّة: الشريعة: هي القشر والظاهر.

الطريقة: هي الباطن والمسلك العملي (السلوك).

الحقيقة: هي اللب والغاية القصوى (الكمال المعرفي).

إذ يرى أنّ المذهب الإمامي هو الجامع لهذه المراتب الثلاث، فالفقه يمثل الشّريعة، والولاية تمثل الحقيقة، وأئمة الشّيعة هم سادة الحقيقة ^(٥٥).

وفاته ومدفنه: لم يجزم أحد لا من العلماء ولا من المترجمين بتاريخ وفاته السيّد



حيدر الأملي على وجه الدقة، لكن آخر مؤلف ألفه هو كتاب نص النصوص وذلك بتاريخ ٧٨٢ هـ^(٥٦)، وذكر الطهراني أنه له رسالة ألفها سنة ٧٨٧ هـ^(٥٧)، ومهما يكن من أمر فإنه لم يثبت تاريخ وفاته باليقين^(٥٨)، وأمّا مكان دفنه فقد اختلف فيه أيضًا، في النجف؟ أم في الحلة؟ أم في آمل؟ ويدعي خواجوي أن مقبرة في آمل منسوبة إليه في أسفل السوق تعرف ببقعة مير حيدر^(٥٩).

٤- الشيخ نصير الدين الكاشاني الحلي (٧٥٥ هـ) (٦٠).

هو علي بن محمد بن علي الكاشاني (أو القاشي)، لقب بنصير الدين الكاشي، ونصير الدين الحلي، والحكيم، والمتأله، والفقيه، ولد في كاشان بإيران، ولكنه سكن في الحلة بالعراق، ولذلك لقب بـ «الكاشاني الحلي» ولد في بكاشان في حدود سنة خمس وسبعين وست مئة، وسكن الحلة، وتوفي في ١٠ رجب سنة ٧٥٥ هـ في المشهد المقدس الغروي (النجف الأشرف).

له مكانته العلمية بين العلماء، فقد كان من كبار علماء ومتكلمي وفلاسفة وفقهاء الإمامية في عصره، وقد أشاد به المؤرخون وطلاب العلم فقالوا فيه:

١- محسن الأمين: علي بن محمد الكاشي من علماء الإجازة... مولانا وشيخنا المولى القدوة القبلية سلطان الفقهاء والعلماء والمتكلمين نصير الملة والحق والدين^(٦١).

٢- عباس القمي: العالم المدقق الفهامة علي بن محمد بن علي الكاشاني الحلي، من أجلة متأخري أصحابنا وكبار فقهاءهم^(٦٢).

٣- حيدر الأملي في كتاب منبع الأنوار: العليم العالم والحكيم الفاضل نصير الدين الكاشي^(٦٣).

٤- ابن العتائقي: الإمام الأعظم البارع الورع المعظم قطب الأولياء وخلاصة



الأصفياء سلطان الحكماء والفقهاء والمتكلمين شيخ مشايخ العارفين كعبة طلاب العلم والسّالّكين نصير الملّة والحقّ والدّين عليّ بن محمّد الكاشيّ أدام الله أيامه وأعطاه في داريه مرامه بمحمّد وآله الطّاهرين (٦٤).

تلاميذه: من أبرز تلاميذه هو السيّد حيدر الآملي، وكذلك تاج الدّين محمد بن القاسم ابن معيّة الحسني، وجلال الدّين عبد الله بن شرفشاه الحسينيّ، وعبد الرّحمن بن محمّد المعروف بابن العتائقي (٦٥).

مؤلفاته (٦٦): تتركّز معظم أعمال نصير الدّين الكاشانيّ الحليّ على التّعليقات والشّروح والخواشيّ على متون الفلسفة والمنطق وعلم الكلام لعلماء سابقين مثل الخواجة نصير الدّين الطوسي والعلامة الحلي والقاضي البيضاوي، وهي:

١- النّكات في مسائل امتحانيّة في علميّ المنطق والكلام.

٢- شرح «طوالع الأنوار» لعبد الله بن عمر البيضاويّ.

٣- حاشية على «تسيد القواعد في شرح تجريد العقائد» لمحمود بن عبد الرّحمن بن أحمد الأصفهانيّ.

٤- حاشية على «تحرير القواعد المنطقيّة في شرح الشمسيّة في المنطق لقطب الدّين محمّد بن محمّد الرازي.

٥- تعليقات على هوامش شرح الإشارات.

٦- رسالة مشتملة على عشرين إيّراداً على تعريف الطّهارة في كتاب «القواعد» للعلامة الحليّ.

وترجم من الفارسيّة إلى العربيّة كتاب «الزبدة» في الهيّة للخواجة نصير الدّين محمّد بن محمّد بن الحسن الطوسيّ.



أراؤه العرفانيّة: إنّ الآراء العرفانيّة لنصير الدّين الكاشاني الحليّ (ت. ٧٥٥هـ) ليست بنفس وضوح وتركيز تلميذه (السيد حيدر الآملي)، إذ كان اهتمامه الرّئيس منصباً على علم الكلام والفلسفة العقليّة والمنطق، وبوصفه شخصيّة رئيسة في زمن ازدهار الفكر العرفانيّ، تظهر ملامح من آرائه وتوجهاته العرفانيّة من خلال شروحاته وتعليقاته على أعمال الفلاسفة والمتكلمين، فقد كان يميل إلى الجمع بين المنهجين العقلي والكشفي الذوقي، ويمكن استخلاص توجهاته العرفانيّة من النّقاط الآتية:

١- إثبات الكشف والمشاهدة بصفتهما مصدرًا للمعرفة: كان نصير الدّين الكاشاني يدافع عن مشروعيّة المعرفة الدّوقيّة التي تحصل بالكشف والمشاهدة إلى جانب المعرفة العقليّة البرهانيّة.

إذ يرى أنّ الإدراك الحقيقيّ لأسرار الوجود لا يتمّ فقط بالنّظر العقليّ المجرد، بل يحتاج إلى تصفية الباطن والسلوك الذي يفضي إلى الكشف العرفانيّ.

ويظهر ذلك في حواشيه على كتب الفلسفة والكلام، مثل حاشيته على شرح طوابع الأنوار، حيث يؤكّد أنّ بعض الحقائق لا يدركها إلا أهل الذوق والشهود.

٢- التوفيق بين الفلسفة والعرفان: لم يكن نصير الدّين الكاشاني صوفيّاً خالصاً أو فيلسوفاً متعصباً، بل كان من دعاة التوفيق بين المدرسة المشائيّة (العقليّة) والمدرسة الدّوقيّة (العرفانيّة)، متأثراً بالخواجه نصير الدّين الطّوسيّ ونهج الجمع بين العقل والنقل.

رأيه: يرى أنّ الحقائق التي يصل إليها العارف بالكشف هي نفسها التي يحاول الحكيم (الفيلسوف) إثباتها بالبرهان، ولكنّ طريق العارف أسرع وأكثر يقيناً.



ويظهر هذا التوجه في تعليقاته على كتاب «الإشارات والتنبيهات» لابن سينا، إذ يدمج تفسير الفقرات الفلسفيّة بتفسيرات عرفانيّة تشير إلى حقائق الوجود والتّوحيد.

٣- الاهتمام بمفهوم الولاية الإمامية: بوصفه من علماء الإماميّة، كان للكاشانيّ اهتمام بمقام الإمامة والولاية الإلهيّة، وهو الأساس الذي بنى عليه تلميذه السيد حيدر الأملي مشروعه العرفانيّ الشيعيّ، حيث كان يعتقد الكاشانيّ بدور الولاية الباطنيّة للأئمّة كقناة للفيض الإلهي، وكمال المعرفة، حتّى لو لم يصل إلى العمق النظريّ الذي وصل إليه السيّد حيدر الأمليّ في مفهوم الولاية الكلّيّة.

٤- الإشارات إلى اصطلاحات وحدة الوجود: على الرّغم من كونه حريصاً في تعامله مع مذهب وحدة الوجود الصّريح (كفكر ابن عربي)، إلّا أنّ شروحه وتحقيقاته تضمنت إشارات إلى مفاهيم مثل:

أ- الفيض الأقدس والفيض المقدس: كطريق لتفسير كينيّة صدور الكثرة عن الواحد (٦٧).

ب- الحقيقة المحمديّة: كأول تعيّن وواسطة بين الحقّ والخلق (٦٨).

ملاحظة: تستقى هذه الآراء بشكلٍ أساسيٍّ من:

١- حواشيه وتعليقاته على شروح تجريد العقائد (للطوسي) وطوالع الأنوار (للبضاوي) (٦٩).

٢- تعليقاته على الإشارات والتنبيهات (لابن سينا) (٧٠).



الخاتمة

المدرسة الحليّة مثلت مرحلة دمج ناجحة؛ حيث نقلت الفكر العرفاني من كونه تياراً منعزلاً أو مجرداً إلى كونه جزءاً أصيلاً ومؤصلاً ضمن البنية الحوزيّة والمدرسيّة للفكر الإمامي، بتأثير مباشر من أعلامها الذين لم يكتفوا بالنقل العقلي بل أقرّوا بوجود مستوى أسمى من الإدراك المعرفي.

وبناءً على المعطيات الحوزيّة والبحثيّة، وإقراراً بالدور التاريخي لعلماء الحلة، فإن النتيجة المحوريّة لبحث «الأثر المحوري للمدرسة الحليّة في صياغة الفكر العرفاني الإمامي» يمكن صياغتها بأن البحث أثبت بأن المدرسة الحليّة لم تكن مجرد مركز للفقه والأصول (مع أهميّتهما)، بل كانت نقطة تحوّل محوريّة أسهمت بشكل كبير في صياغة الفكر العرفاني الإمامي من خلال تأصيل العرفان النظري والعملي، وكسر الحاجز المعرفي، حيث قامت المدرسة الحليّة، خصوصاً بعد ظهور شخصيات مثل الخواجة نصير الدين الطوسي وابن ميثم البحراني، بإحداث تقارب وتفاعل بين الفلسفة المشائيّة (العقلانيّة) وعلم الكلام الإمامي والعرفان، هذا التفاعل مهدّ الطريق لقبول ونضج العرفان النظري (التصوّف الفلسفي)، حيث أدرجت المعارف العرفانيّة ضمن الأبحاث العقلية، مما أخرجها من حيز الانغلاق إلى حيز التداول العلمي المدرسي، وعملوا على الجمع بين الشريعة والحقيقة (العرفان العملي) حيث تم الاعتراف بوجود «نوع أسمى من المعرفة» (المعرفة العرفانيّة) إلى جوار المعرفة العقلية (الكلامية) والمعرفة التقليدية (الحديثيّة).

هذا التكامل ساعد على صياغة منهج يجمع بين التعبّد الشرعي الصارم (الفقه الحلي) والرياضات والمجاهدات العرفانيّة، وظهر ذلك بشكل خاص في أعمال



مُتَأَخِّرِي الْمَدْرَسَةِ (مِثْلُ ابْنِ فَهْدٍ الْحَلِيِّ الَّذِي كَانَ يُمَثِّلُ تَيَّارًا عِرْفَانِيًّا وَأَخْلَاقِيًّا بَارِزًا). وَلَمْ يَقْتَصِرْ دَوْرُ الْمَدْرَسَةِ الْحَلِيَّةِ عَلَى عُصُورِهَا، بَلْ إِنَّهَا كَانَتْ الرِّكِيزَةَ الَّتِي انْتَقَلَ مِنْهَا هَذَا التَّيَّارُ الْفِكْرِيُّ إِلَى الْمَرَاكِزِ الْعِلْمِيَّةِ اللَّاحِقَةِ (كَأَصْفَهَانَ وَالنَّجَفِ)، حَيْثُ تَبَلَّوْرَ الْفِكْرُ الْعِرْفَانِيَّ الْإِمَامِيَّ بِوُضُوحِهِ وَشُمُولِيَّتِهِ فِي الْمَرَاكِزِ التَّالِيَةِ، مُسْتَنِدًا إِلَى الْبُنْيَةِ التَّحْتِيَّةِ الَّتِي أَسَّسَتْهَا مَدْرَسَةُ الْحَلَةِ.

التَّوَصِيَّاتُ الْبَحْثِيَّةُ وَالتَّنْظِيرِيَّةُ: أَوْصِي بِإِجْرَاءِ دَرَأَسَاتٍ حَدِيثَةٍ مُعَمَّقَةٍ تُرَكِّزُ عَلَى كَيْفِيَّةِ الْمُرَاجَعَةِ الْمَنْهَجِيَّةِ بَيْنَ الْأَدَوَاتِ الْعَقْلِيَّةِ الْبُرْهَانِيَّةِ (الْمُسْتَمَدَّةِ مِنْ عِلْمِ الْكَلَامِ وَالْفَلَسَفَةِ الْحَلِيَّةِ) وَالْأَدَوَاتِ الْحَدْسِيَّةِ الْكَشْفِيَّةِ فِي مُصَنَّفَاتِ أَعْلَامِ هَذِهِ الْمَدْرَسَةِ، وَتَحْدِيدِ مَا إِذَا كَانَ هَذَا التَّزَاوُجُ قَدْ أَسَّسَ لِمَنْهَجٍ عِرْفَانِيٍّ خَاصٍّ يَخْتَلِفُ عَنِ الْمَنْهَجِ الْإِشْرَاقِيِّ أَوْ الْعِرْفَانِيِّ النَّظَرِيِّ الْمُخْضِ وَاتِّخَاذِ مَا صَدَرَ أَنْمُودَجًا لِهَذِهِ الدِّرَاسَةِ.

كَمَا أَنْصَحُ بِتَخْصِيصِ بُحُوثٍ لِدِرَاسَةِ تَطَوُّرِ مَفْهُومِ «الْوِلَايَةِ» (وَلَايَةِ الْأَئِمَّةِ) كَمَا صَاغَتْهُ الْمَدْرَسَةُ الْحَلِيَّةُ، وَمُقَارَنَتِهِ بِالْمَفَاهِيمِ الْعِرْفَانِيَّةِ الْعَامَّةِ لِلْوِلَايَةِ، لِتَحْدِيدِ أَثَرِ هَذِهِ الْمَدْرَسَةِ فِي تَأْصِيلِ الْعِرْفَانِ الْإِمَامِيِّ ضِمْنَ دَائِرَتِهِ الْعَقْدِيَّةِ الْخَاصَّةِ، وَتَتَبِعْ مَدَى تَأْثِيرِ الْمَفَاهِيمِ الْعِرْفَانِيَّةِ الَّتِي اعْتَمَدَهَا عُلَمَاءُ الْحَلَةِ فِي مُصَنَّفَاتِهِمُ التَّفْسِيرِيَّةِ، وَاسْتِكْشَافِ مَا إِذَا كَانَ هُنَاكَ «ذَوْقُ عِرْفَانِيٍّ» قَدْ أَثَّرَ فِي تَرْجِيحَاتِهِمُ التَّفْسِيرِيَّةِ، كَمَا أَوْصِي بِالْعَمَلِ عَلَى تَحْقِيقِ وَنَشْرِ الْمَخْطُوطَاتِ الَّتِي لَمْ تُنْشَرْ بَعْدُ لِأَعْلَامِ الْحَلَةِ مِمَّنْ كَانَ لَهُمْ أَهْتِمَامٌ بِالْجَانِبِ الْعِرْفَانِيِّ، أَوِ الْفَلَسَفِيِّ الْمُؤَثِّرِ فِي الْعِرْفَانِ، لِأَسِيْمَا الرِّسَالِ الْقَصِيرَةِ وَالتَّعْلِيْقَاتِ، لِلْكَشْفِ عَنْ تَفَاصِيلَ دَقِيقَةٍ قَدْ تَكُونُ غَائِبَةً فِي الْمَصَادِرِ الْكَبِيرَةِ.

وإِنْشَاءُ فِهْرَسٍ تَحْلِيلِيٍّ لِلْمَادَّةِ الرِّوَايَةِ الَّتِي اعْتَمَدَ عَلَيْهَا عُلَمَاءُ الْحَلَةِ فِي بِنَاءِ نَظَرِيَّتِهِمُ الْعِرْفَانِيَّةِ، لِتَحْدِيدِ مَدَى اعْتِمَادِهِمْ عَلَى أُصُولٍ مُحَدَّدَةٍ (كَأُصُولِ الْكَافِي أَوْ بَصَائِرِ الدَّرَجَاتِ وَغَيْرِهِمَا) فِي هَذَا الْبَابِ.



الهوامش

(١) كلمة الغنوصي هي صفة (منسوبة) تُشير إلى الفرد الذي يعتنق أو يتبع الغنوصية (Gnosticism)، والكلمة مشتقة من الكلمة اليونانية «غنوسيس»، وتعني: المعرفة أو العرفان.

معنى المصطلح العقائدي/ الفلسفي: الغنوصي هو الشخص الذي يؤمن بـ: المعرفة الباطنية (الغنوص): الاعتقاد بأن الخلاص أو التحرر من العالم المادي لا يأتي عن طريق الإيمان أو الأعمال فقط، بل من خلال معرفة روحية شخصية، سرية، وباطنية (كشفية أو إشراقية أو حدسية).

ثنائية العالم: غالباً ما يؤمن الغنوصيون بأن العالم المادي (الذي نعيش فيه) هو عالم شرير أو مشوه، خلقه إله أدنى (يُدعى «الديمورغوس» في بعض الأحيان)، بينما الإله الحقيقي هو إله الخير والنور الذي لا يمكن الوصول إليه إلا عبر المعرفة (الغنوص).

الخلاص بالمعرفة: هدف الغنوصي هو الحصول على هذه المعرفة الباطنية؛ لتمكين روحه من التحرر من سجن

الجسد والعالم المادي، والعودة إلى العالم الروحي.

فالغنوصي هو المُعترف أو العارف (بمعنى الباطني أو الإشراقي)، وهو فرد ينتمي إلى تيار فكري/ ديني ظهر في القرون الميلادية الأولى (خاصة بين الطوائف اليهودية والمسيحية المبكرة)، وركز على المعرفة الذاتية السرية كطريق وحيد للخلاص.

في السياق الإسلامي: قد يُستخدم هذا المصطلح أحياناً لوصف بعض التيارات الباطنية أو المتصوفة التي تعتقد بوجود تأويلات خفية للنصوص وأن الحكماء هم وحدهم من يصلون إلى ما وراء الظواهر.

(٢) موسوعة طبقات الفقهاء ٦/ ٢٤٦.

(٣) شرح الإشارات والتنبيهات ١/ ١.

(٤) لسان العرب، جمال الدين ابن منظور الأنصاري، ٩/ ٢٣٦ (عرف).

(٥) القيصري، شرف الدين محمود، رسائل القيصري، رسالة التوحيد والنبوة والولاية، ص ٧، نقلاً عن: حسيني، السيد قوام الدين، العرفان الإسلامي، المركز الدراسات والتحقيقات الإسلامي، قم، ص ١٩.

(٦) مبادئ العرفان النظري، ص ٨.



(٢٦) رقم الحديث ٢٢١٥٢٧، بحار الأنوار
٣٢ / ٢.

(٢٧) شرح نهج البلاغة / ٥ / ٢٥٤.

(٢٨) المصدر نفسه / ٤ / ٥٣.

(٢٩) المصدر نفسه / ٢ / ١٣٢.

(٣٠) الكنى والألقاب، / ١ / ٤٣٣.

(٣١) أعيان الشيعة، / ٨ / ٣٥٨.

(٣٢) الفوائد الرضوية في أحوال علماء
مذهب الجعفرية / ج ١، ص ٥٤٢.

(٣٣) بحار الأنوار / ١ / ١٢.

(٣٤) وصفه العلامة الحلي في «منهاج
الصلاح» بأنه «أعبد من رأيناه من أهل
زمانه».

(٣٥) وصفه السيد ابن عتبة في «عمدة
الطالب» بأنه «السيد الزاهد».

(٣٦) كشف المحجة لثمره المهجة، / ١ / ١٠.

(٣٧) المصدر نفسه / ١ / ١٠.

(٣٨) أعيان الشيعة، / ٣ / ١٤٧.

(٣٩) أعيان الشيعة، / ٣ / ١٤٧.

(٤٠) المهذب البارع في شرح المختصر النافع
/ ١ / ٦.

(٤١) أعيان الشيعة، / ٣ / ١٤٧.

(٤٢) المصدر نفسه.

(٤٣) المصدر نفسه.

(٤٤) المصدر نفسه، / ٦ / ٢٧١.

(٤٥) تفسير المحيط الأعظم، الآملي، حيدر،
/ ١ / ٤٧.

(٧) مرتضى، مطهري، العرفان، ص ٢٢.

(٨) العرفان، ص ١٤.

(٩) شرح الإشارات والتنبيهات / ١ / ١.

(١٠) الإقبال بصالح الأعمال، السيد ابن
طاووس (المقدمة)، و كشف المحجة
لثمره المهجة، / ١ / ١٠.

(١١) الكنى والألقاب، / ١ / ٤٣٣.

(١٢) منهاج الكرامة / ١ / ٥٩.

(١٣) ٤٢٠، ٤٠٠ جامع الأسرار و منبع
الأنوار.

(١٤) جامع الأسرار و منبع الأنوار / ٤٧٢.

(١٥) راجع: الإشارات والتنبيهات / ٣ / ٣٦٩.

(١٦) نهج الحق وكشف الصدق، ص ٥٧.

(١٧) المصدر نفسه.

(١٨) منهاج الكرامة / ١ / ٥٩.

(١٩) أعيان الشيعة / ٩ / ٤١٦.

(٢٠) شرح الإشارات والتنبيهات / ٣ / ٣٦٣.

(٢١) المصدر نفسه، / ٤ / ٩٧ - ٩٨.

(٢٢) بحار الأنوار / رقم الحديث
٥١٨٨٥٨، / ٧٤ / ١٦٤.

(٢٣) المصدر نفسه / رقم الحديث
٢٣٤٦١٩، / ٢٥ / ٢٠٥.

(٢٤) أعيان الشيعة / ١٠ / ١٩٧.

(٢٥) شرح نهج البلاغة، ابن ميثم البحراني،
/ ٥ / ٢٥٤.





- (٤٦) المصدر نفسه.
- (٤٧) أعيان الشيعة ٦/ ٢٧٢.
- (٤٨) معرفة الله ٣/ ٢٠.
- (٤٩) أعيان الشيعة ٦/ ٢٧٣.
- (٥٠) المصدر نفسه ٦/ ٢٧٣.
- (٥١) جامع الأسرار ومنبع الأنوار، ص ٦٩-٩٠، ونص النصّوص في شرح فصوص الحكم، (الكتاب بأكمله شرح لوحدة الوجود وتجلياته)
- (٥٢) جامع الأسرار ومنبع الأنوار، ٢٢٣/ ٢٤٠.
- (٥٣) المصدر نفسه، ص ٤٠٠/ ٤٢٠، و: المحيط الأعظم والبحر الخضم في تفسير القرآن الأعظم. يعرض هذا المفهوم في تفسير الآيات المتعلقة بالولاية.
- (٥٤) كورين، سيد حيدر آملی؛ متأله شيعی عالم تصوف، ص ١٤٠.
- (٥٥) المصدر نفسه.
- (٥٦) العرفان الشيعي.
- (٥٧) المصدر نفسه.
- (٥٨) المصدر نفسه.
- (٥٩) المصدر نفسه.
- (٦٠) الحديث والرجال والتراجم ٨/ ١٥٩.
- أعيان الشيعة ٨/ ٣٠٩.
- (٦١) أعيان الشيعة ٧/ ٣٠٩، ٤٤٨.
- (٦٢) الكنى والألقاب ٣/ ٢٥٣.
- (٦٣) المصدر نفسه، ٣/ ٢٥٣.
- (٦٤) المصدر نفسه.
- (٦٥) الحديث والرجال والتراجم، ٨/ ١٥٩.
- (٦٦) الحديث والرجال والتراجم ٨/ ١٥٩.
- (٦٧) في مباحث التّوحيد والعدل، وخاصة عند شرح مسألة الفيض وكيفية صدور الكثرة عن الواحد، تجد ذلك في الحواشي على شرحه تجريد العقائد، (للطوسي)
- (٦٨) المصدر نفسه.
- (٦٩) تجد دفاعه عن المعرفة الذوقية وقبول الكشف مصدراً للمعرفة في المسائل العويصة مقدمة الكتاب، وفي شرح مباحث الوجود والماهية، ومبحث الصفات الإلهية.
- (٧٠) تجد محاولته التوفيق بين منطق البرهان (الفلسفة) ومنطق الشهود (العرفان) في نمط الإشارات والتنبيهات الرابع (في الوهم) والنمط العاشر (في مقامات العارفين)، حيث يبدأ ابن سينا الحديث عن العرفان والسلوك.



٦٧٢هـ)، نشر البلاغة، قم المقدسة، ١٣٧٥ هـ ش.

٨. شرح نهج البلاغة: العلامة كمال الدين ميثم بن علي بن ميثم البحراني (ت ٦٧٩ أو ٦٩٩هـ)، دار الحبيب، ١٤٣٠ هـ.

٩. العرفان الإسلامي: السيد قوام الدين الحسيني، مركز الدراسات والتحقيقات الإسلامي، قم.

١٠. العرفان، مرتضى، مطهري، بيروت، دار المحجة البيضاء، ط ١، ١٩٩٢ م.

١١. الفوائد الرضوية في أحوال علماء المذهب الجعفرية، الشيخ عباس القمي، ترجمة وتحقيق ناصر باقري بيدهندي، قم، نشر بوستان كتاب، ١٣٨٥ هـ ش.

١٢. كشف المحجة لثمرة المهجة: ابن طاووس، علي بن موسى، تحقيق وتصحيح حسون، محمد، بوستان كتاب، قم، ١٣٧٥ ش.

١٣. الكنى والألقاب، الشيخ عباس القمي، تقديم: محمد هادي الأميني، طهران، مكتبة الصدر.

١٤. كوربين، هنري، سيد حيدر آملی؛ متأله شيعي عالم تصوف، ترجمة: ع. روح بخشان، في: محمد كريمي زنجاني اصل، عرفان شيعي به روايت سيد حيدر آملی

المصادر والمراجع

١. أعيان الشيعة: السيد محسن الأمين (ت ١٣٧١) تحقيق وتخریج: حسن الأمين.

٢. الاشارات والتنبيهات، الحسين بن علي ابن سينا، شرح نصير الدين الطوسي، تحقيق سليمان دنيا، مؤسسة النعمان، ١٩٩٢ م.

٣. بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الائمة الأطهار، الشيخ محمد باقر المجلسي، المكتبة النجفية، ٢٠٢٣ م.

٤. تلخيص المرام في معرفة الأحكام: الحسن بن يوسف بن علي المطهر [العلامة الحلي]، تحقيق هادي القيسي، مركز النشر التابع لمكتب الإعلام الإسلامي، مطبعة مكتب الإعلام الإسلامي، ط ١، ١٤٢١ هـ.

٥. جامع الأسرار ومنبع الأنوار في رسالة نقد النقود في معرفة الوجود، السيد حيدر الآملی، طهران، شركة المنشورات العلمية والثقافية، ٢٠٠٢ م.

٦. جامع الأسرار ومنبع الأنوار، السيد حيدر الآملی، مؤسسة التاريخ العربي للطباعة والنشر والتوزيع، ٢٠٠٥ م.

٧. شرح الاشارات والتنبيهات: للمحقق الخواجه نصير الدين الطوسي (ت



السيد حيدر الآملي، دار المحجة البيضاء،
بيروت، ٢٠١٨م.

٢٢. نكت النهاية: المحقق الحلّي، مؤسسة
النشر الإسلامي، قم، ١٤١٢هـ.

٢٣. نهج الحق وكشف الصدق: العلامة
حسن بن يوسف بن مطهر الحلّي، دار
الكتاب اللبناني، بيروت، ١٩٨٢م.

(بالفارسية)، طهران: اطلاعات، ١٣٨٥
ش.

١٥. لسان العرب: محمد بن مكرم بن علي،
ابن منظور الأنصاري (ت ٧١١هـ)،
ط ٣، دار صادر، بيروت، ١٤١٤هـ.

١٦. مبادئ العرفان النظري، رحيميان،
سعيد، طهران: مؤسسة سمت، ط ٤،
١٣٨٨هـ.

١٧. معرفة الله، محمد الحسين الحسيني
الطهراني، دار المحجة البيضاء، بيروت،
١٩٩٩م.

١٨. منهاج الكرامة في معرفة الإمامة، الحسن
بن يوسف بن المطهر (العلامة الحلّي)،
تحقيق عبد الرحيم مبارك، مشهد
المقدسة، مؤسسة عاشوراء للتحقيق
والدراسات الإسلامية، ١٤٢١هـ.

١٩. المذهب البارع في شرح المختصر النافع:
جمال الدين، أحمد بن محمد الأسدي،
تحقيق: مجتبی عراقی، دفتر انتشارات
إسلامي، وجامعة المدرسين الحوزة
العلمية، قم، ١٤٠٧ هـ.ق.

٢٠. موسوعة طبقات الفقهاء: اللجنة العلمية
في مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام، اللجنة
العلمية في مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام.

٢١. نص النصوص في شرح الفصوص:

