

الْجَهْدُ الْكَلَامِيُّ لِلْعَالَمِ الْحَلَّيِ

كِتَابٌ (نَهْجُ التَّحْقِيقِ وَكِسْفُ الصَّدْقِ) إِنْمَوْذَجًا

الشيخ حميد روح الحلبي

الجامعة العلمية في النجف الأشرف



يهدف هذا البحث إلى بيان الجهد الكلامي للعلامة الحلبي في كتابه (نهج الحق وكشف الصدق) وقد جعلناه في ثلاثة فصول:
أولها: ترجمة موجزة للعلامة الحلبي.

وثانيها: في أسماء علم الكلام وعملة تسميته بكل واحدٍ منها، وتعريفه،
وموضوعه، ورتبه والأدلة على شرفيته، والغاية منه في نظر العلامات.

وثالثها: في نظرة مجملة على مصنفات العلامة الحلبي الكلامية، وبعض
ما يتعلّق بها، وجعلنا آخرها ذكرًا كتاب (نهج الحق وكشف الصدق)،
وجعلنا الحديث عنه في محاور ثلاثة:
الأول: في دواعي تأليف الكتاب.

الثاني: وفيه مطلبان: أحدهما: في أهم نسخ الكتاب وأقدمها، والآخر
في أهم شروحه.

الثالث: ويشتمل على مطلبين أيضًا: في منهج العلامة في العنونة، وفي
أسلوب العلامة في الاستدلال، والمصادر التي استقى منها أداته.



The Scholarly Theological Effort of Al-Allama Al-Hilli (May Allah sanctify his secret): His Book “The Way of Right and Discovering Truth” an Example

by Sheikh Hameed Rumuh Al-Hilli
An-Najaf Scholastic Hawza(Seminary)

Our present paper aims at elucidating the scholarly theological effort of A-Allama Al-Hilli in his book Nahjul-Haq wa Kashfus-Sidq (The Way of Right and Discovering Truth). We have organized it into three chapters. Chapter One presents a summary of Al-Allama Al-Hilli’s (May Allah sanctify his secret) life. Chapter Two deals with the titles of scholastic theology and the reasons of naming it by using each of them, its definition, subject, status, the evidences of its high rank and its aim according to Al-Allama Al-Hilli(May Allah sanctify his secret). Chapter Three presents a synopsized view of the scholastic theological books of Al-Hilli and some concerns of these books. We have put his book(The Way of Right and Discovering Truth) at the end. We divided the research concerning that book into three parts. Part One includes the reasons for writing the book. Part Two is divided into two themes: one of them concerns the most important and the oldest copies of the book; the second concerns its most important explanations. Part Three also contains two themes: Al-Hilli’s approach in using titles; his style in deduction and the resources he borrowed his evidences from.



مقدمة :

هذا الاهتمام ما تشكّله نسبة تصانيفه في هذا الفن -تأليفاً للكتب والرسائل، وشرحًا أو تعليقاً على متون كلامية - بالقياس إلى مجموع تصانيفه، ففي الوقت الذي بلغ فيه مجموع نتاجه مئَةً ونيفًا وثلاثين عنواناً بين كتاب ورسالة وشرح وتعليق - شُك في نسبة قليلٍ منها إليه، تجد ما يقارب الثلاثين منها كلامياً، كما استقف في مظان البحث على عناوينها.

يتكون بحثنا هذا من ثلاثة مباحث، أولها: ترجمة موجزة للعلامة الحلي، وثانيها: في أسماء علم الكلام وعلة تسمية كل واحدٍ منها، وتعريفه، وموضوعه، ورتبته والأدلة على شرفيته، والغاية منه في نظر العلامة، وثالثها: في نظرة مجملة على مصنفات العلامة الحلي الكلامية، وبعض ما يتعلق بها، وجعلنا آخرها ذكرًا كتاب: (نهج الحق وكشف الصدق)،

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على خير خلقه محمدٌ وآله الطاهرين.

برأ العلامة الحلي وحاز قصب السبق في مجموعة كبيرة من العلوم، يشهد لذلك صريح كلمات معاصريه من الأعلام، ومن جاء بعدهم إلى يومنا هذا، فضلاً عن كثرة تصانيفه القيمة في مختلف المجالات العلمية كالفقه والأصول، والكلام، والتفسير، والمنطق، والحكمة، وغيرها، والتي ما زالت إلى الآن محظوظة أنظار طلاب العلم والعلماء درسًا وتدريسًا وشرحًا وتحقيقًا؛ وذلك لما امتازت به هذه التصانيف المتوفعة من م Tannerة في طرح المطالب العلمية بعيدًا عن الأسلوب الخطابي.

وقد حظي علم الكلام باهتمام خاص من قبله، ويكشف عن



أبوه أيضًا على ما نقله عنه صاحب رياض العلماء من أن (ولدي المبارك) هو حسن بن يوسف بن المطهر^(٢)، وهذا ما ذهب إليه جماعة من تعرض لذكره، منهم ابن حجر العسقلاني في (لسان الميزان)^(٣)، وخير الدين الزركلي في (الأعلام)^(٤) وأخرون. فلا صحة لما ذكره بعض مؤرخي العامة كالصفدي^(٥) وابن حجر^(٦) وغيرهما، من أن اسمه الحسين، ولا لما ذكره الشيخ علي بن هلال الجزائري في إجازته للمحقق الكركي^(٧)، وابن حجر^(٨)، وما نقله الصفدي^(٩) عن بعضهم، من أن اسمه يوسف، ولا لما نقله المولى الأفندى^(١٠) من أنَّ اسمه محمد، ولا لما ذكره صاحب كشف الظنون من أنه (جمال الدين بن مطهر بن حسن بن يوسف الحلي)^(١١). ولقبه في مصادر الفريقيين جمال الدين، وأبرز ألقابه المذكورة في المصادر الشيعية العلامة، وآية

وجعلنا الحديث عنه في مباحث ثلاثة: الأول: في دواعي تأليف الكتاب. الثاني: وفيه مطلبان: أحدهما: في أهم نسخ الكتاب وأقدمها، والآخر في أهم شروحه. الثالث: ويشتمل على مطلبين أيضًا: في منهج العالمة عليه السلام في العنونة، وفي أسلوب العالمة عليه السلام في الاستدلال، والمصادر التي استقى منها أدلةه، ثم خاتمة في نتائج البحث، الذي نسأل الله تعالى أن يكون نافعًا لطلاب العلم، ولنا يوم نلاقاه، إِنَّهُ لَا يضيع أجرَ الْمُحْسِنِينَ.

الفصل الأول

ترجمة موجزة للعلامة الحلي عليه السلام:

هو الحسن بن يوسف بن علي بن المطهر - بالمير المضمومة والطاء غير المعجمة، والهاء المشددة والراء - المكنى بأبي منصور الحلي مولداً ومسكناً، كما صرَّح بذلك هو نفسه في الخلاصة^(١)، وصرَّح به



أيضاً بالإمام الأعظم الحجة أفضـل
المجتهدـين السعـيد [الفقيـه]^(٢٠).

ووصفـه المـحقق الـكرـكـي
في إجازـته لـالـشـيخ عـلـيـ المـيسـيـ:
بـالـشـيخ الـأـجـلـ الفـقـيـهـ السـعـيدـ شـيخـ
الـإـسـلـامـ^(٢١).

وقد نـقـلـ ولـدـهـ العـلـامـةـ^(٢٢)
اعـتـرـافـ المـحـقـقـ الـحـلـيـ^(٢٣) فيـ مـحـضـرـ
الـخـواـجـةـ نـصـيرـ الدـيـنـ الطـوـسـيـ أـنـ
وـالـدـ الـعـلـامـةـ^(٢٤) ثـانـيـ اـثـنـيـ اـثـنـيـنـ هـمـ أـعـلـمـ
الـحـاضـرـينـ بـعـلـمـيـ الـكـلـامـ وـأـصـولـ
الـفـقـهـ،ـ إـذـ قـالـ الـعـلـامـةـ^(٢٥) فيـ إـجازـتـهـ
لـبـنـيـ زـهـرـةـ:ـ إـنـ الشـيـخـ الـأـعـظـمـ خـواـجـةـ
نـصـيرـ الدـيـنـ الطـوـسـيـ لـمـاـ جـاءـ إـلـىـ
الـعـرـاقـ حـضـرـ الـحـلـةـ،ـ فـاجـتـمـعـ عـنـدـهـ
فـقـهـاءـ الـحـلـةـ،ـ فـأـشـارـ إـلـىـ الـفـقـيـهـ نـجـمـ
الـدـيـنـ جـعـفـرـ بـنـ سـعـيدـ وـقـالـ:ـ مـنـ أـعـلـمـ
هـؤـلـاءـ الـجـمـاعـةـ؟ـ فـقـالـ لـهـ:ـ كـلـهـمـ
فـاضـلـونـ عـلـمـاءـ،ـ إـنـ كـانـ وـاحـدـ مـنـهـمـ
مـبـرـزاـ فـيـ فـنـ كـانـ الـآـخـرـ مـبـرـزاـ
فـيـ فـنـ آـخـرـ،ـ فـقـالـ:ـ مـنـ أـعـلـمـهـمـ
بـالـأـصـوـلـيـنـ؟ـ فـأـشـارـ إـلـىـ وـالـدـيـ سـدـيدـ

الـلـهـ عـلـىـ الإـطـلاقـ،ـ وـالـمـطـهـرـ،ـ وـيـرـجـعـ
أـنـ تـكـوـنـ كـنـيـتـهـ (ـابـنـ الـمـطـهـرـ)ـ كـمـاـ
هـوـ مـعـرـوفـ عـنـهـ،ـ وـلـيـسـ الـمـطـهـرـ لـقـبـاـ
لـهـ فـقـطـ،ـ لـأـنـ أـسـرـتـهـ كـانـتـ تـعـرـفـ
بـآلـ الـمـطـهـرـ^(١٢)؛ـ نـظـرـاـ لـطـهـارـتـهـ
وـعـرـاقـةـ حـسـبـهـمـ وـنـسـبـهـمـ،ـ فـفـيـهـمـ
الـإـمـارـةـ وـلـهـمـ السـيـادـةـ^(١٣).

وـقـدـ وـلـدـ الـعـلـامـةـ^(٢٦) فيـ مـدـيـنـةـ
الـحـلـةـ فـيـ شـهـرـ رـمـضـانـ^(١٤) سـنـةـ
٦٤٨ـهـ،ـ وـتـوـفـيـ فـيـهاـ لـيـلـةـ السـبـتـ أوـ
يـوـمـ الـحـادـيـ عـشـرـ^(١٥) مـنـ شـهـرـ مـحـرمـ
الـحـرـامـ سـنـةـ ٧٢٦ـهـ^(١٦)،ـ وـدـفـنـ عـنـدـ
أـمـيـرـ الـمـؤـمـنـيـنـ عـلـيـاـ عـلـيـلـاـ عـلـىـ يـمـينـ الدـاـخـلـ
إـلـىـ الـحـضـرـةـ الـعـلـوـيـةـ الـمـطـهـرـةـ.

وـأـبـوـهـ هـوـ الـفـقـيـهـ سـدـيدـ الـدـينـ
يـوسـفـ بـنـ عـلـيـ بـنـ الـمـطـهـرـ الـحـلـيـ،ـ
وـصـفـهـ اـبـنـ دـاـودـ بـأـنـهـ:ـ كـانـ فـقـيـهـاـ
مـحـقـقاـ مـدـرـساـ عـظـيمـ الشـائـنـ^(١٧)،ـ
وـصـفـهـ الشـهـيدـ^(١٨) فـيـ إـجازـتـهـ لـابـنـ
الـخـازـنـ بـالـإـمامـ السـيـدـ الـحـجـةـ^(١٩)،ـ
وـجـاءـ فـيـ تـحـفـةـ الـعـالـمـ أـنـ الشـهـيدـ
وـصـفـهـ فـيـ إـجازـتـهـ لـابـنـ الـخـازـنـ



الفقه^(٢٧)، وهو في الفضل والنبالة والعلم والفقه والجلالة والفصاحة والشعر والأدب والإنشاء، أشهر من أن يُذكر، وأظهر من أن يُسطر^(٢٨).

وقدقرأ العلامة الحلي^{عليه السلام} على جمِعٍ غَيْرِ مِنْ عُلَمَاءِ عَصْرِهِ مِنْ الْعَامَةِ وَالخَاصَّةِ فِي شَتَّى الْعِلُومِ، وَمَا يَهْمَنَا فِي الْمَقَامِ ذَكْرُ مِنْ قَرَأَ عَلَيْهِمْ -وَلَوْ احْتِمَالاً- فِي عِلْمِ الْكَلَامِ، وَهُمْ:

أوَّلًا: وَالدُّهُ الفقيه والمتكلم البارع الشيخ سعيد الدين يوسف بن علي بن المطهر الحلي، وهو أول من قرأ عليه، فأخذ عنه الفقه والأصول والكلام وسائر العلوم.

وقد نقلنا فيما سبق تصريح المحقق الحلي^{عليه السلام} في محضر الخواجة نصير الدين الطوسي بأعلميته هو والفقيه مفید الدين محمد بن جهیم بعلم الكلام وأصول الفقه.

ثانيًا: خالهُ شيخ الإمامية المحقق الحلي^{عليه السلام}، أخذ عنه الكلام والفقه

الدين يوسف بن المطهر وإلى الفقيه مفید الدين محمد بن جهیم، فقال: هذان أعلم الجماعة بعلم الكلام وأصول الفقه^(٢٩).

وَجَدَهُ لَأَبِيهِ هُوَ الشِّيخُ زَيْنُ الدِّينُ عَلَيْهِ بْنُ الْمَطَهِرِ الْحَلِيِّ، الَّذِي وَصَفَهُ الشَّهِيدُ فِي إِجَازَتِهِ لَابْنِ الْخَازِنِ بِالْإِمامَاتِ^(٣٠).

وَأَمَّهُ ابْنَهُ الْفَقِيهُ الْعَالَمُ أَبِي يَحْيَى الْحَسَنِ بْنِ يَحْيَى بْنِ الْحَسَنِ أَبِي سَعِيدِ الْهَذَلِيِّ الْحَلِيِّ، الَّذِي وَصَفَهُ الْمُحَدِّثُ الْبَحْرَانِيُّ بِأَنَّهُ مِنْ الْفَضَلَاءِ^(٣١)، وَقَالَ الْحَرُّ الْعَامِلِيُّ فِي وَصْفِهِ: عَالَمُ فَقِيهٌ فَاضِلٌ، يَرْوِي عَنْهُ وَلَدُهُ^(٣٢)، وَقَالَ أَيْضًا: كَانَ فَاضِلًا عَظِيمًا الشَّأنَ^(٣٣).

فَخَالُهُ الْمُحَقَّقُ الْحَلِيُّ^{عليه السلام} صاحب (الشَّرَاعِنَ) الشِّيخُ الْفَقِيهُ نَجْمُ الدِّينِ جَعْفَرُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ يَحْيَى بْنِ الْحَسَنِ بْنِ سَعِيدِ الْهَذَلِيِّ، الْمُتَوَفِّى سَنَةُ ٦٧٦هـ، الَّذِي وَصَفَهُ الْعَالَمُ فَقِيهُ^{عليه السلام} بِأَنَّهُ كَانَ أَفْضَلَ أَهْلِ عَصْرِهِ فِي



الشرعية على مذهب الإمامية، وكان أشرف من شاهدناه في الأخلاق، نور الله ضريحه، قرأت عليه إلهيات الشفاء لابن سينا وبعض التذكرة في الهيئة تصنيفه رحمه الله، ثم أدركه الموت المحتوم فيه رحمة الله ^(٢٩).

خامسًا: كمال الدين ميثم ابن علي بن ميثم البحرياني (٦٣٦ - ٦٩٦هـ)، وهو من العلماء المبرزين في عصره في الحكم والكلام، له كتاب (قواعد المرام في علم الكلام)، وله شرح معروف على نهج البلاغة الذي صنفه للصاحب خواجة عطاء الملك الجوني ^(٣٠)، وهو شرح مشحون بالباحث الكلامية والحكمية والعرفانية، فرغ منه سنة ٦٧٦هـ، وله شرح على كتاب (الإشارات في الكلام والحكمة) لأستاذه الشيخ كمال الدين علي بن سليمان البحرياني المتوفى سنة ٦٥٦هـ ^(٣١).

سادسًا: الشيخ الحسين بن علي

والأصول وسائر العلوم، وكان تلميذه عليه أكثر من غيره من مشايخه.

ثالثًا: الشيخ مفید الدين محمد ابن جهیم، وهو الذي قال عنه العلامة رحمه الله في إجازته لبني زهرة (وهذا الشيخ كان فقيهًا عارفًا بالأصولين...) ثم ذكر حادثة شهادة المحقق له ولوالد العلامة بالأعلامية بالكلام وأصول الفقه.

رابعًا: الخواجة نصیر الدين محمد بن محمد بن الحسن الطوسي (٥٩٧ - ٦٧٢هـ)، صاحب المصنفات المعروفة كتجريد الاعتقاد، وشرح الإشارات وغيرها، فهو أشهر من أن يُذكر وأظهر من أن يُسطر، وهو الذي صرخ العلامة رحمه الله عند روایته عنه في إجازته لبني زهرة بالقراءة عليه بقوله: (وكان هذا الشيخ أفضل أهل عصره في العلوم العقلية والنقلية، وله مصنفات كثيرة في العلوم الحكمية والأحكام



النضيد في شرح التجريد، والأسرار
الخفية في العلوم العقلية، وغيرهما.

تاسعاً: **الشيخ برهان الدين النسفي** الحنفي المتوفى سنة (٦٨٦هـ) المصنف للفصول في علم الجدل، قال العلامة ^{رحمه الله} عند روایته عنه في إجازته لبني زهرة: (وهذا الشيخ كان عظيم الشأن زاهداً مصنفاً في الجدل، استخرج مسائل مشكلة، قرأتُ عليه بعض مصنفاته في الجدل، وله مصنفات متعددة) ^(٢٢).

عاشرًا: **الشيخ شمس الدين محمد بن محمد بن أحمد الكيشي**، ابن اخت قطب الدين الشيرازي، قال عنه العلامة ^{رحمه الله} عند روایته عنه، كما في إجازته لبني زهرة (وهذا الشيخ كان أفضل علماء الشافعية، وكان من أنصف الناس في البحث، كنت أقرأ عليه وأردد عليه اعترافات في بعض الأوقات، فيفكر ثم يجيب تارةً، وتارةً أخرى

ابن سليمان البحرياني ابن صاحب الإشارات في الكلام والحكمة المذكور آنفًا.

سابعاً: **الشيخ نجم الدين علي بن عمر الكاتب القزويني الشافعي**، والذي يعرف بـ(دُبَيْرَان)، صاحب الرسالة الشمسية في المنطق، قال عنه العلامة ^{رحمه الله} عند روایته عنه في إجازته لبني زهرة: (كان من فضلاء العصر وأعلمهم بالمنطق، وله تصانيف كثيرة، قرأت عليه شرح الكشف إلَّا ما شدَّ، وكان له خلق حسن ومناظرات جيدة، وكان من أفضل علماء الشافعية عارفاً بالحكمة) ^(٢٢).

ثامناً: **الشيخ أثير الدين المفضل ابن عمر الأبهري السمرقندى** (٦٦٢هـ) صاحب التصانيف المعروفة كتاب إيساغوجي (الكليات الخمس) وغيرها، والذي اهتم العلامة الحلي بذكر آرائه المنطقية في كثير من كتبه المعقولة كالجوهر



الأول: إنَّ العادة قاضية بتسمية البحث في دلائل وجود الصانع تعالى وصفاته وأفعاله، الكلام في الله تعالى وصفاته، فسمى هذا العلم بذلك، ولا استبعاد في تخصيص بعض الأسماء ببعض المسميات دون بعض.

الثاني: إنكار جماعة البحث في العلوم العقلية والبراهين القطعية، فإذا سُئلوا عن مسألة تتعلق بالله تعالى وصفاته وأفعاله والنبوة والمعاد، قالوا: نُهينا عن الكلام في هذا العلم، فاشتهر هذا العلم بهذا الاسم.

الثالث: أسبقية هذا العلم على غيره في المرتبة، فالكلام فيه أسبق من الكلام في غيره، فكان أحق بهذا الاسم.

الرابع: كون هذا العلم أدق من غيره من العلوم، والقوة المميزة لِإِنْسَانٍ - وهي النُّطْقُ - إنما تظهر بالوقوف على أسرار هذا

يقول: حتى نفكِّر في هذا عاودني هذا السؤال، فأعاوده يوماً ويومين وثلاثة، فتارةً يجيب، وتارةً يقول: هذا عجزت عن جوابه^(٢٤).

الفصل الثاني

في تعريف علم الكلام:

علم الكلام أسماء أخرى كعلم أصول الدين، وعلم العقائد، وعلم الأسماء والصفات، والفقه الأكبر، وكل تسمية إما أنْ تدل على جانب من موضوعه الذي يبحث فيه عن عوارضه الذاتية، كالأول والثالث، وإما على غايته التي يهدف إلى إثباتها، كالثاني، وإما لأنَّه يستغل بإثبات العقائد وهي أعظم من الأفعال وأسبق منها، في مقابل الفقه المشتغل في أحکام الأعمال الجزئية، كما في الأخير.

أما تسميتها بعلم الكلام فقد عزَّاها العلامة الحلي^{رحمه الله} إلى واحدٍ من ستة أسباب، هي^(٢٥):



(...إنه أراد بالعلم معناه الأعم، أو التصديق مطلقاً، ليتناول إدراك المخطئ في العقائد دلالتها، ونبه بصيغة الاقتدار على القدرة التامة، وبإطلاق المعية على المصاحبة الدائمة، فينطبق التعريف على العلم بجميع العقائد مع ما يتوقف عليه إثباتها من الأدلة ورد الشبه؛ لأن القدرة على ذلك الإثبات إنما يصاحب دائمًا هذا العلم...)

واختار «يقتدر» على «يثبت»؛ لأن الإثبات بالفعل غير لازم.

واختار «معه» على «به» - مع شيوخ استعماله - تبيّنها على انتقاء السببية الحقيقة المتبدارة من الباء هنا، يعني كما هو مذهب الأشعري.

واختار إثبات العقائد على تحصيلها، إشارةً بأن ثمرة علم الكلام... الإثبات على الغير.

... والمراد بالعقائد: ما يقصد فيه نفس الاعتقاد دون العمل،

العلم، فكان المتكلم فيه أكمل الأشخاص البشرية، فسمى هذا بالكلام، لظهور قوة التعلق فيه. الخامس: إن هذا العلم يوقف منه على مبادئ سائر العلوم، فالباحث عنه كالمتكلم في غيره، فكان اسمه بعلم الكلام أولى.

السادس: إنَّ العارفين بالله تعالى يتميزون عن غيرهم من بني نوعهم؛ لما شاهدوه من ملوكوت الله تعالى، وأحاطوا بما عرفوه من صفاته، فطالت ألسنتهم على غيرهم، فكان علمهم أولى باسم الكلام. وقد عُرف علم الكلام بتعريف متعددة وبأساليب متوعنة، ويُعدُّ من أفضلها - في نظرنا القاصر - تعريف صاحب المواقف أنه: (علم يُقتدر معه على إثبات العقائد الدينية بإيراد الحجج ودفع الشبه) (٣٦).

وقد أجاد صاحب (الشوارق) في بيان قيود هذا التعريف، وسد ثغوره، بما حاصله:



أما موضوع علم الكلام في نظر العلامة الحلي عليه السلام، فهو ما يحتاج إلى تقديم مقدمة، حاصلها:

أن المراد من العرض في المقام هو المحمول على موضوعه، سواء أكان جوهراً أو عرضاً، سواء أكان من الذاتيات أو العرضيات في باب الكليات الخمسة^(٣٨).

وينقسم العرض بهذا المعنى إلى ذاتي وغريب، وللتمييز بينهما نقول: إن المحمول على موضوعه قسمان: الأول: ما يعرض الشيء لذاته، ومثاله أن يُقال: (العقل مدرك للكليات)، فإنَّ إدراك العقل للكليات لم تكن فيه ثمة واسطة غير ذات العقل التي سببت حمل إدراك الكليات عليه.

ويدخل في هذا القسم كل من الذاتي في باب البرهان؛ إذ إنهم عرفوه بالمحمول الذي يلحق الموضوع من جوهره وماهيته، كالحرارة للنار، والزوجية للأربعة،

فإن الأحكام المأخوذة من الشرع قسمان: اعتقادية صرفة، وتسمى أصلية، وعقائد، وقد دون الكلام لحفظها، و«عملية»: المقصود بالذات منها هو العمل، وإن كان الاعتقاد بها أيضاً مقصوداً، كقولنا: الصلاة واجبة، والوتر مندوب، وتسمى فرعية، وقد دون لها علم الفقه.

والمراد بالدينية: المنسوبة إلى دين محمد عليه السلام، صواباً كان ذلك الاعتقاد المنسوب أو خطأً، فإنَّ الخصم - مع كونه مخطئاً - لا يخرج عن علماء الكلام، فليس المراد من الحجج والشبهة ماهي كذلك في نفس الأمر، بل بحسب زعم المتصدي للإثبات.

وهو -أعني «إيراد الحجج... إلى آخره» - متعلق بالإثبات، أي: يكون الإثبات بهذا الطريق، لا بطريق آخر كالمعجزة، فخرج علم النبي عليه السلام وعلوم المعصومين عليهم السلام، بل علم الله تعالى وعلوم الملائكة أيضاً^(٣٧).



أعم، مثل عروض الحركة للأبيض بواسطة جسميته.

أخص: مثل عروض الضحك على الحيوان بواسطة الإنسانية.

مباين: مثل عروض الحرارة للماء بواسطة النار.

ثالثها: ما يعرض الشيء بواسطة في العروض: وهي الواسطة المصححة لإسناد الشيء إلى غير ما هو له، ومن المعلوم أن إسناد الشيء إلى غير ما هو له هو ما يعبر عنه في الأديبيات بالمجاز في الإسناد أو المجاز العقلي، ومثاله المعروف إسناد الحركة للجالس في السفينة، فإن السفينة واسطة في عروض الحركة للجالس فيها مجازاً.

وبعبارة أخرى: إنَّ الواسطة في العروض هي الواسطة المصححة لحمل ما ليس للموضوع عليه، بحيث لو لاها لكان الحمل غالطاً أو كذباً، قال صاحب المنظومة: (وأما الواسطة في العروض فهي أنْ

والمحمولات في القضايا الأولية من اليقينيات التي يكفي فيها مجرد تصور الموضوع في الجزم بالنسبة بينه وبين محموله، والذاتي في باب إيساغوجي (الكلمات الخمس).

الثاني: ما يعرض الشيء بواسطة: وهو على ثلاثة أقسام:

أحدها: ما يعرض الشيء بواسطة جزئه: والجزء على قسمين^(٣٩):

- مساواً: ويشمل الأعراض المحملة على موضوعاتها بواسطة فصولها، ومثاله قولنا: (الإنسان مدرك للأمور الغريبة) بواسطة الناطقية.

- أعم: ويشمل الأعراض المحملة على موضوعاتها بواسطة أجناسها، ومثالوا له بـ(الإنسان ماش)، العارض عليه بواسطة الحيوانية.

ثانيها: ما يعرض الشيء بواسطة أمر خارج: وهو على أربعة أقسام: مساواً: ومثالوا له بـعروض الضحك للإنسان بواسطة التعجب.



ومن ثم ذهب ^{هذا} إلى أن موضوع علم الكلام هو الوجود المطلق، إذ قال في نهاية المرام: (ينقسم الوجود أولاً إلى قديم ومحدث، ثم يقسم المحدث إلى جوهر وعرض، ثم يقسم العرض إلى مشروط بالحياة وغير مشروط، ويقسم الجوهر إلى حيوان ونبات وجماد).

ويُبين وجه الخلاف بينها، هل هو ذاتي أو عرضي؟ ثم يُنظر في القديم، فَيُبَيَّن عدم تكثُر بوجه من الوجه، وأنه متميّز عن الحوادث بما يجب له من الصفات ويعتمد عليه، ويُفرِّق بين الواجب والجائز والممتنع، ثم يُبَيَّن أن أصل الفعل جائز عليه، وأن العالم فعله، وإرسال الأنبياء من جملة آثاره، وأنهم صادقون باعتبار فعل المعجزة منهم، ثم يستعين العقل بقول النبي، الذي استدل على صدقه فيما يقول في الله تعالى واليوم الآخر مما يعجز عن إدراكه العقل ولا يحكم بامتناعه، ولا شك

تكون منشأً لاتصال ذي الواسطة بشيء^(٤٠).

ثم إن الواسطة في العروض نوعان: جَلْيَة وخفية، والأخيرة من ابتكارات صاحب المنظومة إذ يرى أن بعض الأحكام المجازية الثابتة لغير ما هي له تكون الواسطة فيها خفية لا تدرك إلا بذوق عرفاني شامخ، على حد تعبيره عن وجود الكلي الطبيعي بوجود أفراده وإن الفرد واسطة خفية في عروض الوجود للكلي الطبيعي في الخارج. وبهذا تكون أقسام العرض تسعة، وهم بعد اتفاقهم على أن موضوع كل علم هو ما يبحث فيه عن عوارضه الذاتية، اختلفوا في تحديد الذاتي من هذه التسعة، ليُمْتَاز عن الغريب منها، على أقوال، اختار العلامة الحلي ^{هذا} منها كون العرض الذاتي ما يلحق الشيء لما هو هو، أي لذاته أو لما يساويه أو لجزئه^(٤١).



خامسًا: كون العلوم السمعية
وخصوص الجزئية من العقالية
متوقفةٌ عليه^(٤٣).

ولما تَبَيَّنَ أن مَوْضِعَ عِلْمِ الْكَلَامِ
هو أَشْرَفُ الْمَوْضِعَاتِ، وَمَعْلُومَهُ أَجْلٌ
الْمَعْلُومَاتِ، وَغَايَتُهُ أَشْرَفُ الْغَايَاتِ -
مع الإشارة إلى شدة الاحتياج إليه،
وابتاء سائر العلوم الدينية عليه،
والإشعار بوثاقة براهينه لكونها من
الْيَقِينِيَّاتِ التِي يَطْبَاقُ عَلَيْهَا الْعَقْلُ
وَالشَّرْعُ - تَبَيَّنَ أَنَّهُ أَشْرَفُ الْعِلْمِ،
وَلِلْعَالَمَةِ فَيْلَكَ كَلَامٌ رَائِعٌ فِي بَيَانِ
وَجْهِ وجوب معرفته على الْخَاصِّ
وَالْعَامِ، إِذْ قَالَ: (لَا شَكَّ أَنَّ أَهْمَّ
الْمَعْلُومَاتِ أَوْلَاهَا وَأَجْلَاهَا وَأَسْنَاهَا، مَا
يَكُونُ سَبِيلًا لِلْخَلاصِ مِنَ الْمَهْلَكَاتِ
وَمَوْجِبًا لِارْتِفَاعِ الْدَرَجَاتِ، وَقَدْ ظَهَرَ
لِأَهْلِ الْحَلِّ وَالْعَدْلِ وَأَرْبَابِ السَّبَكِ
وَالنَّقْدِ، وَأَنَّهُ أَشْرَفُ الْمَوْجُودَاتِ
وَأَكْمَلُ الْمَعْلُومَاتِ، هُوَ ذَاتُ وَاجِبِ
الْوَجُودِ، الْمُفْتَرِرُ إِلَيْهِ كُلُّ مَوْجُودٍ،
فَالْعِلْمُ بِهِ تَعَالَى وَتَقْدِسُ أَجْلُهُ مِنْ

في أن هذه الأشياء عارضة للوجود
من حيث هو، فيكون موضوعه هو
الوجود المطلق^(٤٢).

ويعتقد العالمة^{فَيْلَكَ} أنَّ عِلْمَ
الْكَلَامِ هُوَ أَسْبَقُ الْعِلْمِ وَأَقْدَمُهَا
لِلأسباب الآتية:

أولاً: إنَّ مَوْضِعَ هَذَا الْعِلْمِ هُوَ
الْوَجُودُ الْمُطْلَقُ، وَهُوَ أَعْمَمُ مِنْ كُلِّ
مَوْضِعٍ، لَذَا وَجَبَ أَنْ يَكُونَ هَذَا
الْعِلْمُ أَسْبَقُ الْعِلْمِ وَأَقْدَمُهَا.

ثانياً: إِنَّ مَبَادِئَ سَائِرِ الْعِلْمِ إِنَّمَا
تَتَبَيَّنُ فِيهِ، وَمَعْرِفَةُ ذِي الْمَبْدَأِ مَتَوْفِقةٌ
عَلَى مَعْرِفَةِ الْمَبْدَأِ، فَلَهُذَا الْعِلْمُ تَقْدِيمٌ
بِهِذَا الاعتبار أَيْضًا عَلَى غَيْرِهِ مِنْ
سَائِرِ الْعِلْمِ.

ثالثاً: إِنَّ سَبِيلَ النِّجَاهَةِ إِنَّمَا هُوَ
مَعْرِفَةُ هَذَا الْعِلْمِ، وَهَذِهِ الغَايَةُ
أَكْمَلُ مِنْ كُلِّ غَايَةٍ، فَلَهُذَا الْعِلْمُ
تَقْدِيمٌ عَلَى غَيْرِهِ بِحَسْبِ غَايَتِهِ.

رابعاً: كون مَعْلُومَهُ أَشْرَفُ مِنْ
كُلِّ مَعْلُومٍ فَوْجِبَ تَقْدِيمُهُ عَلَى جَمِيعِ
الْعِلْمِ.



الثاني: ولما كان الغرض الأقصى من هذا الفن معرفة الله تعالى وصفاته وكيفية أفعاله وتأثيراته، والبحث عن رسالته وأوصيائهم، وأحوال النفس والمعاد، وهذه أشرف المطالب خصوصاً، وواجب الوجود تعالى أشرف الموجودات، وشرف العلم تابع لشرف المعلوم، فالعلم به أشرف العلوم.

الثالث: قد تقدم أن موضوع علم الكلام هو الوجود، وهو بديهي الثبوت، فمواضيعات سائر العلوم راجعة إليه، ومبادئها مستندة إليه، فيكون أشرف.

الرابع: إن مقدمات هذا الفن قطعية يقينية، إما بديهيّة أو كسبية راجعة إليها، فتكون براهينه أوثق من غيره، فيكون أشرف.

الخامس: إن نيل السعادة الأخرى إنما يحصل بالإيمان بالله تعالى ورسله واليوم الآخر، وذلك كله إنما يحصل بمعرفة هذا الفن، فيكون أشرف.

كل علم وأنفس، هذا مع اتفاق الرسل والأنبياء، وإطلاق العقلاء وإجماع العلماء على وجوب معرفة الله تعالى على الأعيان، والحمد بها في كل حين وزمان، ولم يسوغ أحد من المشرعين، ولا جوز أحد من العارفين سلوك طريق التقليد لأحدٍ من العلماء، ولا ارتكاب عقائد الأجداد والآباء، إلا بعد الجد والاجتهاد والاستقصاء في تحصيل الاعتقاد، بل حرموا ذلك على الإطلاق ومنعه الشارع بالاتفاق.

وأوجبوا على كل مكلف بذل الوسع في تحصيل المعرف، ليحصل الأمان من المخاوف، وذلك إنما هو بعلم الكلام، فوجب معرفته على الخاص والعام).^(٤٤)

ثم إنه ^{يُتَبَّع} قد استدل على شرفية هذا العلم بوجوهٍ الأول: إن البديهة حاكمة بشرف العلم وعلو شأنه.



وأحسها، وجب أن يكون هذا العلم الذي يحصل به إصابة الحق، من أشرف الأشياء وأحسنها^(٤٥).

الفصل الثالث

في تعداد مصنفات العلامة الحلي الكلامية:

ذكرنا في مقدمة البحث أن مصنفات العلامة في الكلامية قاربت العشرين مؤلفاً ما بين كتاب أو رسالة أو شرح أو تعليقة، مختلفة المستوى بين مُسَهِّب بسط الكلام فيه بتحرير محل النزاع ونقل الآراء ونقدها، والبرهنة على مختاره، ومتوسطٍ أردد المسألة فيه بنوع من البرهان، ومحضر اقتصر فيه على بيان رؤوس المسائل الكلامية، وهذه المصنفات حسب الترتيب الألفبائي هي^(٤٦):

١. الأبحاث المفيدة في تحصيل العقيدة:
هي رسالة موجزة مشتملة على

ال السادس: إن السعادة الدنيوية لا يمكن تحصيلها إلا بالحكمة العملية المعلوم فيها معرفة أحوال نظام العالم، والعلوم السياسية والمدنية، والأخلاق المحمودة والمذمومة، لتكمل النفس باستعمال تلك، والتزه عن هذه، وذلك إنما يحصل بالرغبة في الثواب والرهبة من العقاب، وهم إنما يُستفادان من هذا العلم.

السابع: أنَّ العلوم الدينية كلها متوقفة على صحة هذا العلم؛ لأنَّه المتکفل لإثبات الصانع تعالى، وإثبات قدرته وعلمه، ليصح تکليفه، ويتسير للفقيه والمحدث والمفسر للكتاب العزيز وغيرهم من العلماء الخوض في علومهم، وإذا ثبت استغناوه عن غيره واحتياج غيره إليه كان أشرف.

الثامن: إنَّ للضد مدخلًا في حسن الضد الآخر وقبحه، فإذا كان الخطأ في هذا العلم كفراً وبدعَةً، وهم من أقبح الأشياء



البحار^(٥٥)، والذرية^(٥٦): (استقصاء البحث والنظر في مسائل القضاء والقدر)، وقد يسمى برسالة بطلان الجبر^(٥٧); لأنها رسالة موجزة طرح فيها المذاهب المختلفة في أفعال العباد، ثم أقام البراهين العقلية على مذهب العدلية، وأرددَ براهينه بما ورد في الكتاب العزيز، ألفها العلامة^{عليه السلام} للشاه خدابنده لماً سأله بيان الأدلة الدالة على أن للعبد اختياراً في أفعاله، وكتب أحد علماء العامة من الهند كتاباً في ردتها، وقد زيف القاضي الشهيد اعتراضات الهندي في كتابه الموسوم بـ(النور الأنور والنور الأزهر) في توير خفايا رسالة القضاء والقدر).

٤. الألفين الفارق بين الصدق والمأين:
هو كتاب مطبوع متداول، ذكره في الخلاصة^(٥٨)، وقد كتبه بالتماس ولده فخر المحققين (ت ٧٧٢هـ)، وقد ذكر في مقدمته أنه مرتب على مقدمة وألف دليل

ثمانية فصول، ذكرها العلامة^{عليه السلام} بهذا الاسم في الخلاصة^(٤٧)، وباسم (الأبحاث المفيدة في تحقيق العقيدة) في أجوبة المسائل المنهائية^(٤٨)، وقد شرحها الشيخ ناصر بن إبراهيم البويعي الأحسائي من أعلام القرن التاسع، والحكيم السبزواري (ت ١٢٨٩هـ)^(٤٩).

٢. الأربعون في أصول الدين:

هو عبارة عنأربعين مسألة كلامية في أصول الدين، ونسبها السيد الأميني إلى العلامة^{عليه السلام} في أعيان الشيعة^(٥٠)، وكذلك الشيخ آغا بزرگ الطهراني في الذريعة^(٥١).

٣. استقصاء النظر في القضاء والقدر:
كذا جاء في الخلاصة والأعيان^(٥٢)، وفي نسخة الخلاصة التي اعتمد عليها في الرياض^(٥٣)، والأعيان^(٥٤): (استقصاء البحث والنظر في القضاء والقدر)، وفي النسخة التي اعتمد عليها في



عجبًا ، والذي وصل إلينا هو المجلد الثاني ، وفيه سورة آل عمران لا غير ، يذكر فيه مخالفتهم لكل آية من وجوه كثيرة.

٧. الباب الحادي عشر:

هو رسالة مختصرة في عقائد الإمامية كتبها بالتماس الوزير محمد بن محمد القوهدى عندما اختصر (مصابح المتهجد) المشتمل على عشرة أبواب في الأدعية والعبادات للشيخ الطوسي ، فأضاف إليها الباب الحادي عشر في العقائد وسمى الجميع بمنهاج الصلاح في مختصر المصاحف ، وما كان هذا الباب الحادي عشر جامعًا لسائل أصول العقائد ، وكانت حاجة الناس إليه أكثر من سائر الأبواب ، فقد أفرد بالطبع والنسخ والتدوين والنشر ، وصار محطة أنظار المحققين ، وتولوه بالشرح والتعليق والترجمة ، فبلغت ما يقارب الخمسة وعشرين شرحاً وحاشية

على إمامية أمير المؤمنين علیه السلام ، وألف دليل آخر على إبطال شبكات الطاعنين ، وخاتمة ، إلا أنه لا يوجد من الألف الثاني في النسخ المتداولة إلا ما يُقارب نيفًا وثلاثين دليلاً.

٥. أنوار الملكوت في شرح الياقوت:

لأبي إسحاق إبراهيم بن نوبخت (ت ٢١٠ هـ) كما ذكره العلامة قاسم إسماعيل بن أبي سهل بن نوبخت^(٥٩) . وذكره العلامة قاسم^(٦٠) بهذا الاسم في نسخة الخلاصة التي اعتمد عليها في الرياض والمحالس والروضات^(٦٠) ، وفي الخلاصة المطبوعة (أنوار الملكوت في شرح فص الياقوت) ، وللسيد عميد الدين ابن أخت العلامة شرح على الأنوار.

٦. إيضاح مخالفة السنة لنص الكتاب والسنة:

ذكره الحر العاملي في أمل الآمل^(٦١) بقوله: سلك فيه مسلكًا





وفي الأجوبة^(٧١) باسم التعليم الثاني، وقال في الذريعة: والظاهر أنه غير كتابه (المقاومات) الذي باحث فيه تمام الحكماء، وإن احتمل الاتحاد بعض الأفاضل^(٧٢).

١٠. التناسب بين الأشعرية وفرق السوفسطائية^(٧٣):

وسماه في نسخة الخلاصة التي اعتمد عليها في البحار^(٧٤): (إلحاق الأشعرية بفرق السوفسطائية)، وفي الأعيان^(٧٥) ونسخة الخلاصة التي اعتمد عليها في الذريعة^(٧٦): التناسب بين الفرق الأشعرية والسوفسطائية.

١١. الخلاصة في أصول الدين:

ذكره في الذريعة^(٧٧) وقال: نسخة منه كانت في مكتبة الخوانساري، وفي مكتبة العلامة الحلي: الخلاصة في علم الكلام، أوله: الحمد لله رب العالمين والصلوة على محمد وآلله الطاهرين، اعلم أن هذا الكتاب مشتمل على مسائل

على ما ذكره صاحب الذريعة^(٦٢). ومن أشهر شروحه وأفضلها شرح الفاضل المقادد (ت ٨٢٨هـ) المعروف بالنافع يوم الحشر.

٨. تسليك النفس إلى حظيرة القدس:

قال صاحب الذريعة: إن هذا الكتاب (يحتوي على نكات في علم الكلام، وهي في مراصد، والمرصد الأول في الأمور العامة)^(٦٣)، وقد ذكره العلامة^(٦٤) بهذا الاسم في نسخة الخلاصة^(٦٤) التي اعتمد عليها في البحار^(٦٥) والرياض^(٦٦)، أما في الإجازة المطبوعة فبااسم (تسليك النفس إلى حضرة القدس، مجلد)^(٦٧)، وللسيد نظام الدين الأعرجي ابن أخت العلامة^(٦٨) شرح على هذا الكتاب سماه: (إيضاح اللبس في شرح تسليك النفس)^(٦٨).

٩. التعليم التام في الحكمة والكلام^(٦٩):

ورد في كل من نسخة الخلاصة التي اعتمد عليها في البحار^(٧٠)،



عند رغبة ولده فخر المحققين،
ذكره العلامة ^{عليه السلام} في الخلاصة^(٨١)
والإجازة^(٨٢).

١٦. كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد للمحقق الطوسي:

هو أول شرح لتجريد ، وهو
تبعاً للمنـ - من أجل الكـ تـ بـ في
عقائد الإمامية ، ذكره العلامة ^{عليه السلام}
في الخلاصة^(٨٣) ، والإجازة^(٨٤).

١٧. كشف اليقين في فضائل أمير المؤمنين:

ذكره بهذا الاسم في نهج
الحق^(٨٥) ، وُنقل عن الشـ هـ يـ دـ الثـ اـ نـ يـ في حاشيته على الخلاصة أن اسمه:
(منهاج اليقين في فضائل أمير
المؤمنين).

١٨. المباحثات السنـ ةـ وـ المـ عـ اـ رـ ضـ اـ تـ

النصيرية:

ذكره العلامة بهذا الاسم
في نسخة الخلاصة المعتمدة
في الرياض^(٨٦) ، والروضات^(٨٧) ،

تتعلق بعلم الأصول من التوحيد
والعدل والنبوة والإمامـةـ ومعرفـةـ
الثواب والعـ قـ اـ بـ وـ الـ آـ لـ اـ مـ وـ الـ آـ جـ اـ لـ
وـ الـ أـ رـ زـ اـ قـ .

١٢. رسالة خلق الأعمال^(٧٨):

هي رسالة مطبوعة متداولة
في أصول الدين وفروعـهـ ، كتبـهاـ
للخواجة سـ عـ دـ الدـ يـ نـ الـ مـ سـ تـ وـ فـ يـ
الساـ وـ جـ يـ وزـ يـ رـ غـ اـ زـ اـ نـ خـ اـ نـ
وـ خـ دـ اـ بـ نـ دـ ، استـ وـ فـ يـ فـ يـ هـ العـ لـ اـ مـ
الـ بـحـ ثـ فـ يـ اـ سـ تـ حـ اـ لـ اـ رـ ؤـ يـةـ اللـ هـ تـ عـ اـ لـ ،
وـ حـ دـ وـ ثـ كـ لـ ا~ مـ هـ تـ عـ ا~ لـ ، وـ عـ يـ نـ يـةـ
الـ صـ فـ اـ تـ لـ لـ دـ اـ تـ .

١٤. شـ رـ حـ الـ كـ لـ مـ اـتـ الـ خـ مـ سـ :

هو شـ رـ حـ لـ خـ مـ سـ كـ لـ مـ اـتـ لأـ مـ يـ
المـؤـمـنـينـ عـلـيـهـ فـيـ جـوابـ كـمـيلـ بنـ
زيـادـ^(٨٠).

١٥. كـ شـ فـ الـ فـوـ اـ ئـ دـ فـ يـ شـ رـ حـ قـ وـ اـ عـ دـ

الـ عـ قـ اـ ئـ دـ لـ الـ مـ حـ قـ قـ طـ وـ سـ يـ فـ يـ الـ كـ لـ اـ مـ :

هو مـ طـ بـ وـ مـ تـ دـ اـ وـ لـ ، كـ تـ بـ نـ زـ وـ لـ



٢١. منتهى الوصول إلى علمي الكلام والأصول^(٩٨):

جاء في نسخة الإجازة التي اعتمد عليها في البحار^(٩٩) والرياض^(١٠٠) باسم: (منتهى الوصول إلى علم الكلام والأصول)، وفي نسخة الخلاصة التي اعتمد عليها في مجالس المؤمنين^(١٠١) ذكر باسم (منتهى المسؤول إلى علمي الكلام والأصول).

٢٢. منهاج الكرامة في الإمامة^(١٠٢):

جاء في نسخة الخلاصة التي اعتمد عليها في الرياض^(١٠٣) وأمل الآمل^(١٠٤) باسم (نهج الكرامة في الإمامة)، وفي البحار^(١٠٥) (نهج الكرامة في معرفة الإمامة)، وفي الأعيان^(١٠٦) (منهاج الكرامة أو تاج الكرامة في إثبات الإمامة)، كتبه العلامة^{عليه السلام} للسلطان (محمد خدابنده أولجايتو) الذي تشيع على يده في حادثة معروفة، وقد أثار الكتاب حفيظة العامة، فقام كل من زين

والأعيان^(٨٨) والذرية^(٨٩)، وفي النسخة التي اعتمد عليها في أمل الآمل^(٩٠) باسم: (المباحثات السنوية في المعارضات النصيرية)، وفي الخلاصة المطبوعة باسم (المباحث السنوية والمعارضات النصيرية)^(٩١).

١٩. معارج الفهم في شرح النظم:

هو شرح لكتاب نظم البراهين في أصول الدين للعلامة^{عليه السلام} نفسه، وقد ذكره بهذا الاسم في الخلاصة^(٩٢) والإجازة^(٩٣)، وفي نسخة الخلاصة التي اعتمد عليها في البحار باسم (معارج الفهم في حل شرح النظم)^(٩٤).

٢٠. مقصد الواصلين في أصول الدين^(٩٥):

جاء في نسخة الإجازة التي اعتمد عليها في البحار^(٩٦) باسم: (معتقد الواصلين)، وفي الأعيان: (مقصد الواصلين أو مقاصد الواصلين)^(٩٧).



٢٥.نظم البراهين في أصول الدين^(١١١):

هو مرتب على سبعة أبواب:
النظر، والحدث، والصانع،
والعدل، والنبوة، والإمامية، والمعاد،
وقد تقدم أن للعلامة ^{رحمه الله} شرحاً عليه
اسم معارج الفهم في شرح النظم.

٢٦.نهاية المرام في علم الكلام^(١١٢):

هو كتاب مطبوع متداول، قد
أرجع إليه العلامة ^{رحمه الله} كثيراً في
كتبه الأخرى كـ *كشف المراد*^(١١٣)
وكشف الفوائد^(١١٤)، ونهج
المترشدين^(١١٥)، مما يكشف عن
قيمة العلمية في نظر المصنف،
ويؤيد كونه كاملاً في زمانه، ورتبه
على مقدمة وقواعد استوعب فيها
جل القواعد الكلامية؛ إذ استقصى
فيها آراء الفرق المختلفة مروراً بآراء
الثاوية والمجوس والصابئة، واليهود
والنصارى، وانتهاءً بآراء كبار
متكلمي الإسلام من الأشاعرة
والعدلية، وفلسفتهم كالفارابي
وابن سينا وغيرهم.

الدين سريحان الملطي بمحاولة الرد
عليه بكتاب سماه: (سد الفتيق)
المظہر وصد الفسیق ابن المطہر)،
وابن تیمیة بكتابه المعروف (منهاج
السنة) الذي أفرط فيه بالإفتراء
والسباب، وقد تعرض علماؤنا
لنقض الكتابین، ولاسيما (منهاج)
ابن تیمیة^(١٠٧).

٢٣.منهاج الهدایة ومراجعة الدرایة^(١٠٨):

ذکرہ العلامة ^{رحمه الله} باسم: (منهاج
الهدایة ومراجعة الدرایة في الكلام)
في نسخة الإجازة التي اعتمد عليها
في الرياض^(١٠٩).

٢٤.منهاج اليقين في أصول الدين^(١١٠):

جاء في نسخة الخلاصة التي
اعتمد عليها في الرياض والروضات
باسم: (منهاج اليقين في أصول
الدين)، وهو مرتب على مقدمة
ومنهاج ثامنها في الإمامة، ولابن
العتائقي شرح عليه اسمه (الإيضاح
والتبیین).



التي اعتمد عليها في البحار^(١٢١) سماه (كشف الحق ونهج الصدق) وهي رسالة كلامية، مختصرة، متداولة مطبوعة، تشمل على رؤوس المسائل الأصولية والفقهية، إلا أنها تركز على المسائل الكلامية، ولا سيما المسائل الخلافية، وسنعرف السبب في ذلك في المبحث الأول من المباحث الآتية:

المبحث الأول: في دواعي تأليف الكتاب:

صرح العلامة ^{فقيه} في مقدمة الكتاب بهذه الدواعي، والتي يمكن تلخيصها، إضافة ما يتعلق بها، بما يأتي:

١- إظهار ما أوجبه الله تعالى من الدين، وكشف الحق، وإرشاد الضالين؛ لئلا يدخل المجتهد العارف تحت الملعونين على لسان رب العالمين، وجميع الخلائق أجمعين، بمقتضى الآيات القرآنية، والأحاديث النبوية، وقد قال رسول الله ﷺ: «إذا ظهرت البدع في أمتي فليُظهرها العالم علمه،

٢٧. نهج المسترشدين في أصول

الدين^(١١٦):

هو مطبوع متداول، صنفه بالتماس ولده فخر المحققين، وله شروح كثيرة، ذكر في (الذرية) ما يقارب تسعاً منها^(١١٧).

٢٨. واجب الاعتقاد على جميع

العباد^(١١٨):

وقد بينَ فيه ما يجب الاعتقاد به - كما هو واضح من عنوانه - ما عدا المعاد، وبين فيه أيضاً الواجب في أصول العبادات، وانتهى فيها إلى آخر الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وحظي الكتاب بشروحاً عدّة، ذكر في (الذرية) ما يقارب خمساً منها^(١١٩)، أهمها شرح الفاضل المقداد المسمى بالاعتماد في شرح واجب الاعتقاد، المطبوع ضمن كلمات المحققين.

٢٩. نهج الحق وكشف الصدق:

ذكره بهذا الاسم في الخلاصة^(١٢٠)، وفي نسخة الخلاصة



المعاندة والخلاف، وراجعوا أذهانهم الصحيحة، وما تقتضيه جودة القرية، ورفضوا تقليد الآباء، والاعتماد على أقوال الرؤساء، الذين طلبو اللذة العاجلة، وأهملوا أحوال الآجنة، حازوا القسط الأوفى من الإخلاص، وحصلوا بالنصيب الأنسى من النجاة والخلاص.

وإن أبوا إلا الاستمرار على التقليد، فالويل لهم من نار الوعيد^(١٤).

٤- احتسأاً لله تعالى، ورجاءً لثوابه، وطلبًا للخلاص من أليم عقابه، بكتمان الحق وترك إرشاد الخلق^(١٥).

٥- الامتثال لرسوم السلطان (أولجايتو خدابنده محمد)، قال العالمة رحمه الله: وامتثلت فيه مرسوم سلطان وجه الأرض، الباقية دولته إلى يوم النشر والعرض، سلطان السلاطين، خاقان الخواقين، مالك رقاب العباد وحاكمهم، وحافظ أهل البلاد وراحهم، المظفر على

فمن لم يفعل فعليه لعنة الله^(١٦).

٢- بيان خطأ أبناء زمانه ممن وصفهم بأنهم (ممّن أغواهم الشيطان - إلّا الشاذ القليل الفائز بالتحصيل - حتى أنكروا كثيراً من الضروريات، وأخطأوا في معظم المحسوسات، ... لئلا يقتدي غيرهم بهم، فتعم البالية جميع الخلق، ويتركون نهج الحق)^(١٧).

٣- أن يُظهر لطائفة المقلدين من طوائف المخالفين، إنكار رؤسائهم ومقلّديهم القضايا البديهية، والمكابرة في المشاهد الحسية، ودخولهم تحت السوفس طائية، وارتكاب الأحكام التي لا يرتضيها لنفسه ذو عقلٍ وروية، وعلل العالمة رحمه الله ذلك بقوله: (لعلمي بأن المنصف منهم إذا وقف على مذهب من يقلده تبرأ منه، وحاد عنه، وعرف أنه ارتكب الخطأ والزلل، وخالف الحق في القول والعمل. فإن اعتمدوا الإنصاف، وتركوا



من شعبان سنة ١٧٣٤هـ.
ونسخة في مكتبة مجلس
الشورى الإسلامي، كتبها محمد بن
أحمد العلوي في سنة ١٧٥٧هـ، ذكرت
في فهرس المكتبة ٤ / ١٤٢ و ١٤١.

وقد طُبع طبعة حديثة قدم لها
السيد رضا الصدر، وعلق عليها
الشيخ عين الله الحسني الأرموي.

الثاني: في أهم شروحه والردود عليه:

أثار كتاب نهج الحق - لما
اشتمل عليه من براهين قاطعة
ودلائل ساطعة على المذهب الحق -
حفيظة المخالفين، مما حدا بالفضل
بن روزبهان^(١٢٧) للتصدي لنقضه
بكتاب سماه (إبطال نهج الباطل)
وإهمال كشف العاطل)، افتحه
بسب الإمامية عامّة، والعلامة
الحلي^{عليه السلام} خاصة.

وقد تصدى للرد على ابن
روزبهان ثلاثة من علماء الإمامية،
صارت بمثابة الشروح لنهج الحق،
ومن أهم هذه الردود:

أولاً: رد القاضي السيد نور الله

جميع الأعداء، المنصور من إله
السماء، المؤيد بالنفس القدسية،
والرئاسة الملكية، الواصل بفكرة
العالى، إلى أنسى مراتب المعالى،
البالغ بحد ذاته الصائب إلى معرفة
الشعب الثواب، غياث الملة والحق
والدين، أولجايتو خدابنده محمد،
خلد الله ملكه إلى يوم الدين، وقرن
دولته بالبقاء والنصر والتمكين.

وجعلت برّكات هذا الكتاب
واصلاً إليه، أعاد الله برّكاته عليه
بمحمد وآلـه الطاهرين علـيـهـمـالـعـلـمـ (١٢٦).

المبحث الثاني: وفيه مطلبان:

الأول: في أهم نسخ الكتاب وأقدمها:

أهم نسخة هي في مكتبة جامعة
طهران، رقم ١٨٩٦، كتبها عبد
المنعم بن محمد في ١٢ من شعبان سنة
١٧٠٤هـ، ذكرت في فهرسها ٨ / ٥٠٥.
ونسخة في مكتبة السيد
الحكيم العامة في النجف
الأشرف، رقم ٦٤٢، كتبت في ٢١



عنه سيدنا الشريف، الحاوي لمرتبتي السعادة، العلم والشهادة، السيد نور الله الحسيني عليه السلام، وطيب رمسه، فجاء وافياً شافياً كما يهواه الحق ويرتضيه الإنفاق.

لكني أحببتُ أن أقتدي به وأصنف غيره، عسى أن أفوز مثله بالأجر والشهادة، ونقلتُ عنه كثيراً، وعبرت عنه بالسيد السعيد^(١٢٨).

البحث الثالث: ويشتمل على مطلبين أيضاً:

الأول: في منهج العلامة تبشير في العنوانة:
يشتمل الكتاب على ثمانى مسائل، الأخيرة منها فيما يتعلق بالفقه، وما قبلها فيما يتعلق بأصول الفقه، أما المست الأولى ففي الكلام، وهي:

أولاها: في أن المحسوسات أصل الاعتقادات، وفيها مباحث سبعة: في الإدراك، وشرائط الرؤية، ووجوبها عند حصول شروطها، وامتاع الإدراك مع فقد الشرائط، وأن الوجود ليس على تامة في

الحسيني التستري، المتوفى سنة ١٠١٩هـ، في كتاب سماه (إحقاق الحق وإزهاق الباطل)، فكان يذكر أولاً عبارة العلامة عليه السلام، ثم يردفه بما ذكره ابن روزبهان في رده، ثم يذكر ما يوجد به ذهنه في إحقاق الحق والمحاكمة بين الطرفين، فلما اطلع عليه الجهلة من العامة قتلوه عليه السلام.

ثم قام الشيخ محمد حسن المظفر، المتوفى ١٣٧٥هـ، بإتمام ما كتبه القاضي الشهيد بتأليف كتاب سماه (دلائل الصدق لنهج الحق)، قال في مقدمته: (إنما سعدت بالنظر إلى كتاب (نهج الحق وكشف الصدق) للإمام العلامة الذي انتهت إليه في العلم والعمل الزعامة، الطاهر المطهر، الحسن بن يوسف بن المطهر عليه السلام، نور ضريحه، وجده كتاباً حافلاً بالفضل، مشحوناً بالقول الفصل.

وقد رد عليه فاضل الأشاعرة بوقته، الفضل بن روزبهان، وأجاب





فاستقصى سبعاً وعشرين حديثاً، ثم قسم الفضائل التي تقضي بوجوب إمامية أمير المؤمنين إلى نفسانية وبدنية وخارجية.

ثم عقد خمسة مطالب في المطاعن التي رواها السنة في أبي بكر، وعمر، وعثمان، ومعاوية، وما رواه الجمهور في حق الصحابة. سادستها: في المعاد، واستحقاق الثواب والعقاب.

الثاني: في أسلوب العلامة في الاستدلال، والمصادر السننية التي استقى منها أدلة:

اتبع العلامة في كتابه هذا أسلوب تبع الأقوال المطروحة في كل مسألة، وفي كل فرع من فروع المسائل، فيقول: قالت الإمامية، وقالت الأشاعرة، وقالت المعتزلة، معتمداً في الاحتجاج، وكذا في نقل آراء الآخرين، على أشهر كتب القوم وأتقنها، فمثلاً أرجع القارئ إلى الصحاح الستة فيما يقرب من خمسة وسبعين موضعًا، والجمع بين

الرؤوية، وهل يحصل الإدراك لمعنى المدرك، وأنه تعالى لا يُرى؟

ثانية: في النظر، وفيها مباحث ثلاثة: في أن النظر الصحيح يستلزم العلم، وأنه واجب بالعقل لا بالسمع، وأن المعرفة واجبة بالعقل.

ثالثتها: في صفاته تعالى، وفيها مباحث: في مخالفة الله تعالى لغيره بذاته، وأنه ليس بجسم، وليس في جهة، ولا يتحد بغيره، ولا يحل في غيره، وفي حقيقة كلامه تعالى، وفي القدم والحدث، وفي العدل وما يتعلق به من مباحث الجبر والتفويض.

رابعتها: في النبوة، وبحث فيها عن نبوة نبينا محمد ﷺ، وعصمة الأنبياء، ونراحتهم عن دناءة الآباء وعهر الأمهات.

خامساتها: في الإمامة، وبحث فيها عن وجوب عصمة الإمام، ووجوب كونه أفضل من رعيته، وطرق تعينيه، ودليل العقل ثم الأدلة القرآنية على تعين علي عليه السلام، فاستقصى أربعاً وثمانين آية، ثم تعين علي عليه السلام بالسنة



الآباء والمشايخ الأخذين بالأهواء، وغرتهم الحياة الدنيا، بل ينصح نفسه ولا يعول على غيره، ولا يُقبل عذرها غداً في القيامة: إني قلدت شيخي الفلانى، أو وجدت آبائى وأجدادى على هذه المقالة، فإنه لا ينفعه ذلك يوم القيمة، يوم يتبرأ المتبعون من أتباعهم، وقد نص الله تعالى على ذلك في كتابه العزيز، ولكن أين الآذان السامعة والقلوب الوعائية؟! وهل يشك العاقل في الصحيح من المقالتين؟! وإن مقالة الإمامية هي أحسن الأقاويل، وإنها أشبه بالدين.^(١٢٩)

ففي مبحث استحالة رؤية الله تعالى - مثلاً - قال عليه السلام: (وخالفت الأشاعرة كافة العقلاة في هذه المسألة، حيث حكموا بأنه تعالى يُرى للبشر، أما الفلسفه والمعتزله والإمامية فإنكارهم لرؤيته ظاهر لا يُشك فيه، وأما المشبهه والمُجسمة فإنهم إنما جوزوا رؤيته تعالى؛ لأنه جسمٌ عندهم)^(١٣٠)، واستدل على مخالفة الأشاعرة باقي العقلاة

الصحيحين فيما يقرب من السنتين موضعًا، ومسند أحمد بن حنبل فيما يقرب المئة وعشرين موضعًا، والأم للشافعى، وسنن البيهقي، ومصابيح السنة للبغوى، والمغازي للواقدى، وتاريخ الطبرى، وأنساب الأشراف للبلاذرى، والاستيعاب لابن عبد البر، وإحياء علوم الدين للغزالى، والمغنى للقاضى عبد الجبار، والكشاف للزمخشري، والتفسير الكبير للرازى، وأسد الغابة، ومستدرک الصحيحين، وخصائص النسائي، وتهذيب التهذيب، وبداية المجتهد، ومصابيح السنة، وكفاية الطالب، وغيرها. فتراه في أغلب الموارد - حين يذكر القولين أو الأقوال - يخاطب الناظر فيها، وأبناء المذاهب الأخرى بكلمات الوعظ والنصيحة، كقوله في أحد الموضع: فلينظر العاقل في المقالتين، ويلمح المذهبين، وينصف في الترجيح، ويعتمد على الدليل الواضح الصحيح، ويترك تقليد



العقائد الدينية بإيراد الحجج
ودفع الشبه - فألف فيها ما يقارب
الثلاثين مؤلفاً، بين كتاب ورسالة
وشرح وتعليق.

٣- يُعد كتاب (نهج الحق
وكشف الصدق) من أهم مصنفاته
الكلامية، الذي ألفه لداعي مهمة
آتت أكالها على مر العصور، بدايةً
من تشيع السلطان محمد خدابنده
وحاشيته ورعايتها إلى يومنا هذا،
إذ يُعد الكتاب من أمهات المصادر
الكلامية التي يُستعان بها على ما
هو الحق في المسائل الخلافية.

٤- تميز الكتاب - محل البحث
- بالاعتماد على كتب المخالفين في
الاستدلال بما هو الحق، مشفوعاً
بأدب الحوار، والدعوة إلى سبيل
الحق بالحكمة والموعظة الحسنة،
بعيداً عن الشتم والسباب والألفاظ
النابية، وهو الأسلوب الذي جوبيته به
كتب العلامة عليه السلام كما تلاحظه في
رد الفضل بن روزبهان على نهج الحق
أو ابن تيمية في رده لمنهج الكرامة.

بمخالفة آيات الكتاب العزيز الدالة
على امتياز رؤيته تعالى، وبمخالفة
الضرورة؛ فإنها قاضية بأن ما ليس
بجسم ولا حال في جسم ولا في جهةٍ
ولا في مكانٍ ولا حيزٍ ولا يكون
مقابلاً ولا في حكم المقابل، فإنه لا
يمكن رؤيته، ومن كابر في ذلك،
فقد أنكر الحكم الضروري وكان
في ارتكاب هذه المقوله سوفطائياً.

خاتمة : في نتائج البحث :

١- إن العلامة الحلي عليه السلام نشأ
نشأة علمية هيأت له الأجزاء المناسبة
ليكون أحد أعلام الأمة وفي أكثر
من حقل من حقول المعرفة، كالفقه
والأصول والكلام والحكمة والمنطق
وغيرها من العلوم، ويشهد لذلك
كثرة مصنفاته في جميع هذه العلوم
التي ما زالت محظى نظر أهل العلم.

٢-حظي علم الكلام باهتمام
خاص من قبل العلامة عليه السلام لما يتمتع
به هذا العلم من شرفية على سائر
العلوم، ولسمو غايته في إثبات



الهوامش:

السابع والعشرون منه، كما في نسخة أجوبة المسائل المنهائية المطبوعة بمطبعة الخيام / قم المقدسة، الصفحتان (١٣٨ و ١٣٩)، وكذا في نسختها التي اعتمد عليها صاحب رياض العلماء (ج ١ / ٣٦٦)، وصاحب أعيان الشيعة ج ٥ / ٣٩٨، وصاحب الذريعة ج ٥ / ٢٣٨، واختاره صاحب طبقات أعلام الشيعة صفحة ٥٢، وابن كثير في البداية والنهاية ج ١٤ / ١٢٥. رباعها: التاسع والعشرون منه، كما في نسخة الخلاصة التي اعتمد عليها كل من صاحب أمل الأمل ج ٢ / ٨٤، وصاحب رياض العلماء ج ١ / ٣٦٦ و ٣٧٥، وصاحب روضات الجنات ج ٢ / ٢٧٣، وصاحب تنقیح المقال ج ١ / ٣١٥، وصاحب أعيان الشيعة ج ٥ / ٣٩٦، واختاره كل من الشيخ البهائي في توضیح المقاصد كما نقل عنه في أعيان الشيعة ج ٥ / ٤٦٠، وصاحب الکنى والألقاب ج ٢ / ٤٣٧، وأخرون.

(١٥) وهو ما ذهب إليه التفرشی في نقد الرجال صفحة ١٠٠، والقرشی في نظام الأقوال على ما نقله عنه صاحب رياض العلماء ج ١ / ٣٦٦، والمأمونی في تنقیح المقال ج ١ / ٣١٥، وصاحب منهج المقال / ١٠٩، وفخر المحققین في حاشیة الخلاصة / ١٤٨، وصاحب تأسیس الشيعة / ٣٩٩، وغيرهم. وهناك قولان آخران: أحدهما: يرى أنه توفي في العشرين من محرم الحرام، وهو ما نقله

- (١) خلاصة الأقوال: ٤٥.
- (٢) رياض العلماء وحياض الفضلاء: ج ٢ / ٩٠.
- (٣) لسان الميزان: ج ٢ / ٣١٧.
- (٤) الأعلام ج ٢ / ٢٢٧.
- (٥) الواfi بالوفیات: ج ١٣ / ٨٥.
- (٦) الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة: ج ٢ / ٧١.
- (٧) بحار الأنوار الجامع لدرر أخبار الأئمة الأطهار: ج ١٠٨ / ٣٢.
- (٨) لسان الميزان ج ٦ / ٣١٦.
- (٩) الواfi بالوفیات ج ١٣ / ٨٥.
- (١٠) رياض العلماء ج ١ / ٣٥٩.
- (١١) كشف الظنون عن أسامی الكتب والفنون، ج ٢ / ١٤٦.
- (١٢) الواfi بالوفیات ج ١٣ / ٨٥.
- (١٣) ينظر مقدمة تحقيق إرشاد الذهان إلى أحكام الإيمان للشيخ فارس الحسون، ج ١ / ٣٠.
- (١٤) اختلَّ في يوم ولادته على أربعة أقوال: أولها: التاسع عشر من شهر رمضان، كما في نسخة الخلاصة المطبوعة صفحة ٤٨، وكذا في نسخة الخلاصة المكتوبة سنة ٧٠٥ هـ المقرروءة على العالمة نفسه كما نقل عنها السيد حسن الصدر في تأسيس الشيعة صفحة ٣٩٩. ثانيها: الرابع والعشرون منه، كما نقله صاحب رياض العلماء (ج ١ / ٣٨١) عن الشهید الثانی في بعض تعليقاته. ثالثها:





- . ٦٤ / ١٠٧ ج) المصدر نفسه (٢٢).
- (٢٣) المصدر نفسه ج ١٠٧ / ١٨٨ وتحفة العالم ج ١ / ١٨٣.
- . ٢٢٨: لؤلؤة البحرين (٢٤).
- . ٦٦ / ٢: أمل الآمل (٢٥).
- . ٨١ / ٢: المصدر نفسه ج ٢ (٢٦).
- . ٦٣ / ١٠٧: بحار الأنوار (٢٧).
- . ٢٢٧ - ٢٢٨: لؤلؤة البحرين (٢٨).
- . ٦٢ / ١٠٧: بحار الأنوار ج ٢ (٢٩).
- . ١٤٩ / ١٤: الذريعة ج ١٤ (٣٠).
- . ٩٨ / ٢: الذريعة ج ٢ (٣١).
- . ٦٦ / ١٠٧: بحار الأنوار ج ١٠٧ (٣٢).
- . ٦٦ و ٦٦ / ١٠٧: المصدر نفسه ج ١٠٧ (٣٣).
- . ٦٦ / ١٠٧: المصدر نفسه ج ١٠٧ (٣٤).
- . ٩-٨ / ١: نهاية المرام في علم الكلام: ج ١ (٣٥).
- . ١٥ / ١: المواقف في علم الكلام: ج ١ (٣٦).
- . ٤٣ - ٤١ / ١: شوارق الإلهام في شرح تحرير الكلام: ج ١ (٣٧).
- . ٩٣: بقوله: (العروض معناه الحمل). (٣٨) وهو ما صرّح به غير واحد من المناطقة، وأخرهم العلامة المظفر في منطقه (ج ١).
- . ٣٩) زاد بعضهم قسماً ثالثاً وهو ما يعرض بواسطة جزء أخص، ومثلواه بعروض الرفع على الكلمة بواسطة الفاعلية، وهو خطأ؛ لأنّه لا يتصور أن يكون للهنية جزء أخص، مضافاً إلى أن التمثيل المذكور ليس صحيحاً؛ إذ إن من الواضح أن الفاعلية صاحب رياض العلماء ج ١ / ٣٨١ عن الشهيد الثاني، وذهب إليه ابن كثير في بدايته ج ١٤ / ١٢٥، وثانيهما: يرى أنه توفي في اليوم الحادي والعشرين من محرم الحرام، وهو ما نقله صاحب الرياض ج ١ / ٣٦٦ عن الشهيد، ونقله أيضاً صاحب أعيان الشيعة ج ٥ / ٣٩٦ عن الشيخ البهائي في توضيح المقاصد، وذهب إليه صاحب روضات الجنات ج ٢ / ٢٨٢، والمحدث النوري في خاتمة المستدرك / ٤٦٠، وأخرون.
- (١٦) هذا هو التاريخ المتفق عليه، باستثناء ما ذكره صاحب الوفي بالوفيات ج ١٣ / ٨٥ من أنه توفي سنة خمس وعشرين أو ست وعشرين وسبعين، وصاحب مجالس المؤمنين ج ١ / ٥٧٤ نقلًا عن تاريخ اليافعي من أن وفاته في عام سبعينات وعشرين، والعسقلاني في الدرر الكامنة ج ٢ / ٧٢ من أن وفاته في سنة ٧٢٦ أو في آخر سنة ٧٢٥ هـ.
- (١٧) رجال ابن داود: ٧٨.
- (١٨) هو الشيخ أبو عبد الله شمس الدين محمد ابن الشيخ جمال الدين مكي ابن الشيخ شمس الدين محمد بن حامد بن أحمد بن المطلي العاملی الناطی الجزیني المعروف بالشهید الأول، المستشهد بدمشق سنة ٧٨٦ هـ. (أعيان الشيعة: ج ١٠ / ٥٩).
- (١٩) بحار الأنوار ج ١٠٧ / ١٨٨.
- (٢٠) تحفة العالم في شرح خطبة المعلم ج ١ / ١٨٣.
- (٢١) بحار الأنوار ج ١٠٨ / ٤٣.



- (٦٠) رياض العلماء ج ٢ / ٣٧٣، ومحالس المؤمنين ج ١ / ٥٧٥، وروضات الجنات ج ٢ / ٢٧٢.
- (٦١) أمل الآمل ج ٢ / ٨٥.
- (٦٢) الذريعة ج ١٣ / ١١٧ و ١١٨.
- (٦٣) المصدر نفسه ج ٤ / ١٨٠.
- (٦٤) الخلاصة / ٤٨.
- (٦٥) بحار الأنوار ج ١٠٧ / ١٤٨.
- (٦٦) رياض العلماء ج ١ / ٣٦٨.
- (٦٧) الإجازة (أجوبة المسائل المهنية) / ١٥٦.
- (٦٨) الذريعة ج ٤ / ١٨٠.
- (٦٩) روضات الجنات ج ٢ / ٢٧٥ و رياض العلماء ج ١ / ٣٦٩ ..
- (٧٠) بحار الأنوار ج ١٠٧ / ٥٧.
- (٧١) الإجازة (أجوبة المسائل المهنية) / ١٥٧.
- (٧٢) الذريعة ج ٤ / ٢٢٦ و ٢٢٧.
- (٧٣) الخلاصة / ٤٦.
- (٧٤) بحار الأنوار ج ١٠٧ / ٥٣.
- (٧٥) أعيان الشيعة ج ٥ / ٤٠٥.
- (٧٦) الذريعة ج ٤ / ٤٠٥.
- (٧٧) المصدر نفسه ج ٧ / ٢٨٠.
- (٧٨) أمل الآمل ج ٢ / ٨٥، وروضات الجنات ج ٢ / ٢٧٤، وأعيان الشيعة ج ٥ / ٤٠٥، والذريعة ج ٧ / ٢٤٣.
- (٧٩) الخلاصة / ٤٨.
- (٨٠) أعيان الشيعة ج ٥ / ٤٠٦، والذريعة ج ١٨ / ١١٨.
- (٨١) الخلاصة / ٤٧.
- ليست جزءاً الكلمة أصلًا، بل هي أمر خارج عن الكلمة. ينظر المعجم الأصولي ج ٢ / ٣٠٩.
- (٤٠) شرح المنظومة: ج ١ / ١٢٩.
- (٤١) القواعد الجليلة في شرح الرسالة الشمسية: ١٨٨، ونهاية المرام في علم الكلام: ٩.
- (٤٢) نهاية المرام ج ١ / ١١-١٠.
- (٤٣) المصدر نفسه: ج ١ / ١٢ و ١٣ و ١١.
- (٤٤) نهاية المرام ج ١ / ٦٥.
- (٤٥) المصدر نفسه ج ١ / ٨٦، بتصرف.
- (٤٦) تركنا ما كتبه في الإلهي كونه مما يُعد بالدقة من مباحث الحكمة لا الكلام.
- (٤٧) خلاصة الأقوال / ٤٦.
- (٤٨) الإجازة (أجوبة المسائل المهنية) / ١٥٦.
- (٤٩) توجد النسختان مع الشرح في المكتبة الرضوية في مشهد المقدسة كما هو مذكور في فهرست المكتبة الرضوية / ٣٢٠.
- (٥٠) أعيان الشيعة ج ٥ / ٤٠٥.
- (٥١) الذريعة ج ١ / ٤٣٥ و ٤٣٦.
- (٥٢) الخلاصة / ٤٨.
- (٥٣) رياض العلماء ج ١ / ٣٧٥.
- (٥٤) أعيان الشيعة ج ٥ / ٤٠٥.
- (٥٥) بحار الأنوار ج ١٠٧ / ٥٦.
- (٥٦) الذريعة ج ٢ / ٣٢١ و ٣٢٣.
- (٥٧) المصدر نفسه ج ٥ / ٨١.
- (٥٨) الخلاصة / ١٤٨.
- (٥٩) رياض العلماء ج ٦ / ٣٨.



- النقض على منهاج السنة للشيخ سراج الدين الهندي، ومنهاج الشريعة في نقض منهاج السنة للسيد مهدي القزويني، والإمامية الكبرى والخلافة العظمى للسيد محمد حسين القزويني وغيرها.
- (٨٢) الإجازة (أجوبة المسائل المنهائية) / ١٥٦ .
- (٨٣) الخلاصة / ٤٦ .
- (٨٤) الإجازة (أجوبة المسائل المنهائية) / ١٥٦ .
- (٨٥) نهج الحق وكشف الصدق (٢٣٢، ٨٦) / رياض العلماء ج ٣٧٤ .
- (٨٦) روضات الجنات (٢٧٢) / ٢٧٢ .
- (٨٧) أعيان الشيعة ج ٥ / ٤٠٥ .
- (٨٨) الذريعة ج ١٩ / ٤٠ .
- (٨٩) أمل الآمل ج ٢ / ٨٣ .
- (٩٠) الخلاصة / ٤٧ .
- (٩١) المصدر نفسه / ٤٦ .
- (٩٢) الإجازة (أجوبة المسائل المنهائية) / ١٥٦ .
- (٩٣) بحار الأنوار ج ١٠٧ / ٥٥ .
- (٩٤) الخلاصة / ٤٨ وأجوبة المسائل / ١٥٦ .
- (٩٥) بحار الأنوار ج ١٠٧ / ١٤٨ .
- (٩٦) أعيان الشيعة ج ٥ / ٤٠٥ .
- (٩٧) الخلاصة / ٤٦ وأجوبة المسائل / ١٥٦ .
- (٩٨) بحار الأنوار ج ١٠٧ / ١٤٨ .
- (٩٩) رياض العلماء ج ٣٦٩ / ١٠٠ .
- (١٠٠) مجالس المؤمنين، ج ١ / ٥٧٥ .
- (١٠١) الخلاصة / ٤٨ .
- (١٠٢) رياض العلماء ج ٣٧٥ / ٣٧٥ .
- (١٠٣) أمل الآمل ج ٢ / ٨٤ .
- (١٠٤) بحار الأنوار ج ١٠٧ / ٥٤ .
- (١٠٥) أعيان الشيعة ج ٥ / ٤٠٥ .
- (١٠٦) منها: إكمال السنة في نقض منهاج السنة للسيد مهدي الكيشوان، وإكمال المنة في
- (١٠٧) نهج المسترشدين في أصول الدين، ٣٠ و ٣٨ و ٤٠ و ٤١ و ٤٣ و ٧٠ و ٧٤ و ٨٥ .
- (١٠٨) بحار الأنوار ج ١٠٧ / ٥٥ .
- (١٠٩) رياض العلماء ج ٣٧٥ / ٣٧٥ .
- (١١٠) الخلاصة / ٤٦ و نسخة الإجازة التي اعتمد عليها في الرياض ج ١ / ٣٦٨ .
- (١١١) الخلاصة / ٤٦ ، والإجازة (أجوبة المسائل المنهائية) / ١٥٦ .
- (١١٢) الخلاصة / ٤٧ ، والإجازة (أجوبة المسائل المنهائية) / ١٥٦ و بحار الأنوار ج ١٠٧ / ٥٥ .
- (١١٣) كشف المراد في شرح تحرير الاعتقاد / المسألة الثالثة عشرة في الألم ووجه حسه / ٣٣٠ ، والمسألة الثامنة عشرة في الأصلح / ٣٤٤ ، وفي مبحث النبوة / ٣٥٧ .
- (١١٤) كشف الفوائد في شرح قواعد العقائد، ١٦٨ .
- (١١٥) نهج المسترشدين في أصول الدين، ٣٠ و ٣٨ و ٤٠ و ٤١ و ٤٣ و ٧٠ و ٧٤ و ٨٥ .
- (١١٦) الخلاصة / ٤٨ ، والإجازة (أجوبة المسائل المنهائية) / ١٥٦ .



المصادر والمراجع

- * الأعلام، الزركلي، خير الدين / دار العلم للملائين / بيروت.
- * أعيان الشيعة، الأمين، السيد محسن، تحقيق حسن الأمين / دار التعارف للمطبوعات / بيروت.
- * أمل الآمل، الحر العاملي، الشيخ محمد بن الحسن / دار الكتاب الإسلامي / قم المقدسة / ١٢٦٢هـ.
- * بحار الأنوار الجامع لدرر أخبار الأئمة الأطهار، المجلسي، الشيخ محمد باقر / دار الكتب الإسلامية / طهران / ١٣٦٤.
- * تحفة العالم في شرح خطبة المعالم، آل بحر العلوم، السيد جعفر / مكتبة الصادق / طهران / ١٤٠١هـ.
- * خلاصة الأقوال، العلامة الحلي، الحسن ابن يوسف بن المطهر / منشورات الرضي / قم المقدسة / ١٤٠٢هـ.
- * الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، العسقلاني، ابن حجر / دار الجيل / بيروت.
- * دلائل الصدق لنهج الحق، المظفر، الشيخ محمد حسن المتوفى ١٣٧٥هـ / مؤسسة آل البيت للإحياء التراثية / قم المقدسة.
- * رجال ابن داود، الحلي، تقي الدين الحسن ابن علي بن داود / منشورات الرضي / قم المقدسة.

- (١١٧) الذريعة ج ١/٥١٥ وج ٣١٨ وج ١٤٣١ وج ٥١٥.
- (١١٨) الأخلاصه / ٤٨، والإجازة (أجوبة المسائل المنهائية) / ٢٣.
- (١١٩) الذريعة ج ١/٩٢.
- (١٢٠) الأخلاصه / ٤٨.
- (١٢١) بحار الأنوار ج ١٠٧ / ٥٥.
- (١٢٢) نهج الحق وكشف الصدق، العلامة الحلي، ٣٧.
- (١٢٣) المصدر نفسه والصفحة نفسها.
- (١٢٤) المصدر نفسه والصفحة نفسها.
- (١٢٥) المصدر نفسه والصفحة نفسها.
- (١٢٦) المصدر نفسه / ٣٨.
- (١٢٧) هو فضل الله بن روزبهان الخنجي الشيرازي الأصفهاني المتوفى سنة ٩٢٧هـ، فقيه ومتكلم فارسي أشعري، ترجم له السخاوي في الضوء اللامع لأهل القرن التاسع (ج ٦ / ١٧١) قائلاً عنه: (الخنجي الأصل الشيرازي الشافعى الصوفى)، كما ترجم له الخوانساري في روضات الجنات (ج ٦ / ١٧) واصفاً إياه بأنه (من أعاظم علماء المعمول والمنقول، حنفى الفروع وأشعرى الأصول، متعصب لأهل مذهبة وطريقته).
- (١٢٨) دلائل الصدق لنهج الحق، ج ١/٣.
- (١٢٩) نهج الحق وكشف الصدق / ٧٩.
- (١٣٠) المصدر نفسه / ٤٧.



- * مجالس المؤمنين، القاضي التستري / المكتبة الإسلامية / طهران.
- * مقدمة تحقيق إرشاد الذهان إلى أحكام الإيمان للشيخ فارس الحسون، العلامة الحلي، الحسن بن يوسف بن المطهر، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجامعة المدرسين / قم المقدسة.
- * المواقف في علم الكلام، الإيجي، القاضي عبد الرحمن / عالم الكتب / بيروت.
- * نهاية المرام في علم الكلام، العلامة الحلي، الحسن بن يوسف بن المطهر / مؤسسة الإمام الصادق علیه السلام / قم المقدسة.
- * نهج الحق وكشف الصدق، العلامة الحلي، الحسن بن يوسف بن المطهر / مؤسسة دار الهجرة ١٤٠٧هـ / قم المقدسة.
- * نهج الحق وكشف الصدق، العلامة الحلي، الحسن بن يوسف بن المطهر / دار الهجرة ١٤٢١هـ / إيران.
- * نهج المسترشدين في أصول الدين، العلامة الحلي، الحسن بن يوسف بن المطهر / مجمع الذخائر الإسلامية / قم المقدسة.
- * الوافي بالوفيات، الصفدي، صلاح الدين خليل / جمعية المستشرقين الالمانية / ١٤٠٤هـ.
- * رياض العلماء وحياض الفضلاء، الأفندى الاصبهانيّ، الميرزا عبد الله / المكتبة العامة لآية الله المرعشّي / قم المقدسة / ١٤٠١هـ.
- * شرح المنظومة، السبزواري، الملا هادي / جابخانه دفتر تبلیغات اسلامی / قم المقدسة.
- * شوارق الإلهام في شرح تجريد الكلام، اللاهيجي، عبد الرزاق (ت ١٠٧٢هـ) / مؤسسة الإمام الصادق علیه السلام / قم المقدسة / ١٤٢٥هـ.
- * القواعد الجلية في شرح الرسالة الشمسية، العلامة الحلي، الحسن بن يوسف بن المطهر / مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجامعة المدرسين / قم المقدسة.
- * كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون، الحنفي، الحاج خليفة مصطفى / دار إحياء التراث العربي / بيروت.
- * كشف الفوائد في شرح قواعد العقائد، العلامة الحلي، الحسن بن يوسف بن المطهر / دار الصفوّة / بيروت / تحقيق حسن مكي العاملی.
- * لسان الميزان، العسقلاني، ابن حجر مؤسسة الاعلمي / بيروت / ١٣٩٠هـ.
- * لؤلؤة البحرين، البحرياني، الشيخ يوسف ابن أحمد / مؤسسة آل البيت علیهم السلام / قم المقدسة.

